

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂȚII STATULUI

~~A-588~~

Vol 14



1700556

D 003334, Vol. 14

D3334/14

✓ 14

securitatea

D 3334/14

396

STRICT SECRET

Nr. 1 (57) — 1982

securitatea



1982

Exemplar nr. 641

STRICT SECRET

Cuprins

	Pag.
**** Puternică mobilizare a aparatului de securitate pentru perfecționarea în continuare a activității de îndeplinire a misiunilor și sarcinilor încredințate	3
**** Organelor de contrainformații în sectoarele economice le revin sarcini deosebite pe linia aplicării corespunzătoare a Decretului nr. 400/1981 — convorbire cu tovarășul general-maior Emil MACRI consemnată de maior Gheorghe VASILE	11
DIN CUVÎNTUL PARTICIPANȚILOR LA BILANȚUL MUNCII DE SECURITATE Necesitatea adaptării muncii de contraspionaj în rapori cu mutațiile survenite în activitatea unor servicii de informații — general-maior Aristotel STAMATOIU	16
Cresterea calității muncii informativ-operative în obiectivele și localitățile cu profil de extracție a minereurilor — locotenent-colonel Gheorghe GORAN	21
IN SPRIJINUL INVAȚĂMÎNTULUI DE SPECIALITATE Concluzii privind modul cum s-a asigurat aplicarea Ordinului nr. 00140/1981 al ministrului de interne. Măsuri ce se impun pentru îmbunătățirea calității muncii de securitate în mediul rural — general-maior Aron BORDEA și colonel Ion RIZEA	25
Intensificarea muncii informative în obiectivele din industria extractivă și în localitățile de domiciliu ale persoanelor care lucrează în aceste obiective, în vederea cunoașterii și stăpînirii situației operative, a prevenirii oricăror fapte dăunătoare activității productive — colonel Nicolae BOGDĂNESCU și căpitan Ion GRIGORESCU	30
✓ Cooperarea organelor de securitate și miliție pentru apărarea avutului obștesc. Realizarea schimbului de informații necesare prevenirii și descoperirii infracțiunilor de competența miliției — consultație de colonel Mircea NIȚĂ, locotenent-colonel Lucian VĂCEANU și căpitan Viorel LUPU	34

Pentru cadrele care îndeplinesc sarcini de securitate în mediul rural	Ridicarea la un nivel superior a activității lucrătorilor de la posturile de miliție pentru cunoașterea, prevenirea și contracararea acțiunilor și evenimentelor ce pot avea loc în obiectivele din agricultură și silvicultură — colonel Vasile MOCANU și locotenent-colonel Claudiu NOTOPOL	38
	Organizarea și desfășurarea muncii informativ-operative și cooperarea între organele de pașapoarte și celelalte organe de securitate, pentru cunoașterea activităților și mișcării străinilor aflați pe teritoriul țării noastre — consultație de locotenent-colonel Gheorghe MOGA, locotenent-colonel Radu BALĂȘOIU și locotenent-colonel Gheorghe ILIESCU	45
Din experiența noastră	Supravegherea informativă a străinilor pe timpul cîr se află în diferite obiective din țară — colonel Traian TAULESCU și colonel Constantin OLARU	50
	Folosirea de către serviciile de spionaj a ziariștilor și corespondenților posturilor de radio și televiziune în acțiunile ostile întreprinse împotriva țării noastre. Sarcini și măsuri de contracarare și neutralizare ce revin organelor de contraspionaj — colonel Gavrilă VĂLEAN și locotenent-colonel Alexandru IOVANĂȘ	54
	Forme și metode actuale de activitate ostilă folosite de foști condamnați pentru infracțiuni împotriva securității statului — colonel Constantin BADEA și locotenent-major Ioan MARICA	61
Cadran profesional	Acțiunea „OLARU” — colonel Constantin RANGU	66
	Cazul „GEORGES” — locotenent-colonel Ioan CIOBANU și maior Nicolae TOMA	69
	„Transplantul” neonazist a eșuat — locotenent-colonel Ion SECHELEA și căpitan Lazăr BURICEL	71
Serial	Implicații ale imunităților diplomatice asupra muncii de contraspionaj (I) — maior Gheorghe ILIE	74
Din presa de peste hotare	Spionajul și trădarea de patrie. Caracteristici, motivații, prejudicii — locotenent-colonel Dumitru DANAU	78
	Administrația Reagan lărgește sfera de acțiune a C.I.A. — căpitan Sorin BRĂTEANU	83
Semnal	Fișier editorial și cinematografic	84
	„Misiune neoficială” — maior Gheorghe VARGA	85
* * *	Bibliografie la temele pentru pregătirea de specialitate a cadrelor de securitate (pentru convocările din anul 1982)	86

Publicația este editată în cadrul Centrului de informatică și documentare.
Redactori: Maior Gheorghe VASILE și maior Ana PĂUNA.

PUTERNICA MOBILIZARE A APARATULUI DE SECURITATE PENTRU PERFECTIONAREA ÎN CONTINUARE A ACTIVITĂȚII DE ÎNDEPLINIRE A MISIUNILOR ȘI SARCINILOR ÎNCREDINȚATE

Cu aprobarea și în baza orientărilor comandantului nostru suprem, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, în atmosfera de puternică efervescență creatoare generată la nivelul întregii țări de lucrările Plenarei comune a C.C. al P.C.R. și a Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale din noiembrie anul trecut, activul de partid și de comandă din Departamentul securității statului a realizat bilanțul muncii de securitate desfășurate în 1981.

Subliniind că toate realizările obținute de organele de securitate se datoresc desfășurării întregii lor activități sub conducerea partidului, personal a secretarului său general, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, ședința de bilanț s-a constituit într-un însuflețitor moment de exprimare a recunoștinței fierbinți și devotamentului nețărmurit ale aparatului de securitate față de comandantul nostru suprem, cel mai iubit fiu și strălucit conducător al partidului și națiunii române, patriot și revoluționar înflăcărat, militant de mare prestigiu internațional pentru pace și dezarmare, pentru făurirea unei lumi mai drepte și mai bune.

Bilanțul a pus accentul principal pe analiza critică și autocritică a lipsurilor și neajunsurilor manifestate în anul 1981, precum și a cauzelor acestora și a acordat o atenție deosebită stabilirii măsurilor ce trebuie întreprinse pentru perfecționarea în continuare a întregii activități, concretizate în Programul de măsuri pe anul în curs, program care are la bază ordinele, indicațiile și orientările conducerii partidului, personal ale comandantului nostru suprem, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU.

În analiza situației operative, la bilanțul muncii de securitate s-a subliniat că organele de securitate se confruntă cu fapte și fenomene deosebite, determinate de adâncirea fără precedent a crizei mondiale, tendințele de militarizare a vieții internaționale, reactivizarea în

proporții alarmante a diferitelor cercuri fasciste și neofasciste, intensificarea acțiunilor teroriste și ale serviciilor de spionaj și amplificarea activităților propagandistico-diversioniste la adresa orînduirii noastre.

Complexitatea activității ostile actuale confirmă și întărește concluzia formulată de comandantul nostru suprem potrivit căreia, în prezent, pericolul principal pentru orînduirea socialistă vine din exterior, existînd o coordonare permanentă a planurilor, obiectivelor și acțiunilor dușmănoase ce vizează România.

Acțiunile de denigrare puse la cale de reacțiunea externă vizează amestecul direct în treburile noastre interne, folosindu-se șovinismul, antisemitismul și alte forme de ațîtare a naționalismului, de instigare a unor cetățeni români la manifestări disidente și acte de dezordine de diferite nuanțe.

Toate acestea, ca și multe altele, au determinat și generează în continuare mutații semnificative în baza de lucru a securității, în sarcinile fiecărei etape și în ordinea lor de prioritate.

Conducerea Departamentului securității statului, cu sprijinul organelor și organizațiilor de partid, a întreprins o serie de măsuri de natură să impulsioneze și să perfecționeze activitatea unităților de securitate, să ducă la sporirea eficacității acțiunilor desfășurate de acestea, la creșterea fermității, a răspunderii și exigenței în muncă, înregistrîndu-se o serie de rezultate pozitive.

Astfel, în activitatea de informații interne s-a cristalizat mai bine concepția de muncă în domeniile de bază, eforturile aparatului au fost orientate și mobilizate în direcția îmbunătățirii controlului informativ în problemele, locurile și mediile din competență, fiind descoperite și zădărnice încercările unor organizații naționalist-iredentiste, grupări ale emigrației legionare și ale altor cercuri reacționare din străinătate, precum și ale legăturilor lor din țară de a întreprinde acțiuni ostile împotriva României.

În domeniul contrainformațiilor în sectoarele economice s-a reușit o mai bună stăpînire a situației operative din marile platforme și obiective industriale, ceea ce a permis creșterea eficienței intervențiilor specifice pentru prevenirea și înlăturarea stărilor de pericol, a faptelor și fenomenelor de natură să păgubească economia națională, asigurîndu-se, totodată, o mai promptă și eficientă informare a conducerii de partid și de stat, a factorilor de decizie din economie.

Organele de contraspionaj, acționînd mai ofensiv și diversificat, au asigurat o cunoaștere și un control informativ mai de calitate în problemele din competență, ceea ce a dus la prevenirea, contracararea și anihilarea activităților potrivnice României ale unor cadre și agenți de spionaj cu acoperire diplomatică. S-a militat cu mai multă eficiență pe linia apărării secretului de stat și a respectării normelor legale privind relațiile cu străinii. Ca urmare a folosirii mai judicioase a mijloacelor și metodelor specifice de muncă, printr-o mai bună exploatare a momentelor operative, precum și prin dezvoltarea cooperării cu unitățile speciale au sporit volumul informațiilor și incisivitatea în clarificarea și finalizarea cazurilor suspecte de spionaj-trădare.

S-a dezvoltat capacitatea de prevenire și intervenție pe profil

antiterorist, structurându-se mai bine baza de lucru specifică și realizându-se un control informativ mai eficient asupra acestora.

Pe linie de pașapoarte s-a acționat pentru aplicarea prevederilor din Programul de măsuri ca activității acestor organe să i se imprime un pronunțat conținut de securitate. S-a adâncit cooperarea și s-a intensificat schimbul de informații dintre compartimentele de pașapoarte și celelalte organe de securitate, crescând operativitatea și eficiența în clarificarea în comun a diferitelor cazuri și situații.

Activitatea unităților aparținând Comandamentului pentru tehnică operativă și transmisiuni, cea de filaj și investigații, de cercetare penală și a Centrului de informatică și documentare au cunoscut o serie de mutații calitative, sporind contribuția acestora la culegera, transmiterea și valorificarea informațiilor de interes pentru securitatea statului.

Cooperarea între unitățile și compartimentele de securitate, precum și conlucrarea acestora cu celelalte organe ale Ministerului de Interne s-au îmbunătățit. De asemenea, s-au dezvoltat și diversificat legăturile organelor de securitate cu colectivele de oameni ai muncii.

Cu sprijinul organelor și organizațiilor de partid, s-a acționat mai sistematic pentru întărirea conspirativității, compartimentării și secretizării muncii, a ordinii și disciplinei militare.

Pornind de la modelul de analiză comunistă făcută de tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, secretar general al partidului, în expunerea la plenara din noiembrie 1981, în ședința de bilanț s-a evidențiat că în activitatea desfășurată anul trecut au existat încă unele lipsuri și neajunsuri referitoare îndeosebi la calitatea și eficacitatea muncii de cunoaștere, prevenire și contracarare a faptelor de natură să afecteze securitatea statului.

S-a apreciat că nu toate cadrele au înțeles pe deplin faptul că apărarea țării prin toate mijloacele constituie misiunea noastră primordială, că aparatul de securitate trebuie să asigure controlul absolut și la cotele celei mai înalte eficiențe al oricăror acțiuni ostile care vizează România, cuceririle revoluționare ale poporului.

Nu s-a reușit întotdeauna penetrarea eficientă în clandestinitatea elementelor urmărite, cea ce a afectat cunoașterea corespunzătoare a activității ostile și, implicit, tăria ripostei date inamicului.

Deși acțiunile de propagandă dușmănoasă provocatoare, instigările, calomniile și denigrările împotriva României au luat o mare amploare, măsurile de combatere și contracarare nu au fost la nivelul virulenței și pericolozității acestora.

Unitățile cu atribuții să înlăptuiască prevederile programului de măsuri în acțiunea „Eterul” nu s-au ridicat la înălțimea sarcinilor și a măsurilor stabilite, acțiunile de compromitere, demascare și discreditare a colaboratorilor și colportorilor propagandei deșănțate a postului de radio „Europa liberă” fiind puține, lipsite de continuitate și adesea slabe în conținut.

Aparatul de informații interne nu a realizat un control informativ eficient asupra bazei de lucru, în sensul că nu a acționat pe măsura exigențelor pentru cunoașterea și contracararea activității ostile a emișarilor organizațiilor și centrelor reacționare legionaro-fasciste, naționa-

list-iredentiste, religioase etc. din străinătate și a altor elemente instigatoare la manifestări anarhice și turbulente. A existat lipsă de perseverență și de exigență în asigurarea cunoașterii riguroase și permanente a preocupărilor legionarilor, descendenților și legăturilor acestora din țară și din străinătate și nu s-a manifestat suficientă ofensivitate pentru depistarea aspectelor de clandestinitate și clarificarea naturii legăturilor dintre persoanele ostile din țară cu centrele și organizațiile reacționare naționalist-iredentiste din străinătate. Au continuat să se manifeste neajunsuri în cunoașterea atitudinii și preocupărilor actuale ale foștilor condamnați pentru infracțiuni contra securității statului și au persistat serioase deficiențe în cunoașterea, prevenirea și combaterea acțiunilor ostile desfășurate sub acoperire religioasă. Au existat, de asemenea, multe neajunsuri în ceea ce privește consecvența și eficiența măsurilor întreprinse pentru prevenirea și clarificarea unor cazuri de difuzare de înscrisuri cu conținut dușmănos, iar activitatea de supraveghere informativă în locurile și mediile care concentrează persoane pretabile la acțiuni emigracioniste și evazioniste nu a răspuns pe deplin cerințelor impuse de evoluția situației operative, măsurile de prevenire și contracarare neavând în toate cazurile eficiența scontată. A continuat să fie limitată și insuficient de profundă munca de cunoaștere în rîndul străinilor aflați la studii în țara noastră, nereușindu-se să se stabilească relațiile unora dintre aceștia cu serviciile de spionaj sau cu diverse organizații reacționare, precum și alte preocupări ale lor de natură să prejudicieze securitatea statului. Măsurile de cunoaștere, prevenire și combatere a încercărilor tot mai insistente ale cercurilor reacționare din străinătate de a instiga la fapte ostile statului român diferite persoane din domeniile artei, culturii, presei, sănătății, justiției, învățămîntului, cercetării științifice și sportului au fost deficitare. De asemenea, și în activitatea de securitate în mediul rural au existat o serie de neajunsuri privind însușirea și aplicarea noului cadru de organizare și desfășurare instituit de Ordinul nr. 00 140/1981, fapt care a împietat asupra obținerii unor informații cu valoare operativă.

Munca de contrainformații în sectoarele economice a continuat să fie deficitară încă sub aspectul cunoașterii cu mai multă operativitate a cauzelor unor fapte și fenomene de natură să afecteze activitatea economică.

Observațiile și criticile făcute de secretarul general al partidului la plenara din noiembrie 1981 cu privire la o serie de aspecte negative din anumite sectoare de bază ale economiei naționale privesc nemijlocit și aparatul de contrainformații economice, deoarece, prin activitatea specifică desfășurată, s-au cunoscut unele dintre situațiile criticate, dar nu s-a acționat cu fermitate pentru stabilirea persoanelor vinovate, în vederea tragerii lor la răspundere conform legilor țării.

Cu prilejul cercetării unor evenimente a continuat practica profund greșită și dăunătoare a unor lucrători de a-și însuși cu ușurință tot felul de explicații tehnice, uitîndu-se că tocmai sub asemenea motivații pot fi disimulate intențiile ostile.

Organele de contrainformații în sectoarele economice au fost surprinse de unele evenimente constînd în stări de spirit și manifestări necorespunzătoare în anumite obiective și nu au acționat cu fermitate

pentru elucidarea imediată a cauzelor acestora și luarea măsurilor ce se impuneau.

Nu s-a acționat cu toată hotărârea pentru îndeplinirea sarcinilor privind stabilirea și înlăturarea cauzelor care afectează calitatea produselor, îndeosebi pentru export, iar asigurarea controlului informativ asupra străinilor care lucrează temporar ori au acces în obiectivele economice a fost de un slab nivel calitativ.

Sarcinile specifice de securitate în agricultură nu au fost îndeplinite în mod corespunzător, activitatea preventivă în acest domeniu fiind încă sporadică și lipsită de eficiență.

Pe profil de contraspionaj, unul dintre principalele neajunsuri l-a constituit lipsa de continuitate în aplicarea prevederilor programelor de măsuri referitoare la supravegherea complexă a tuturor categoriilor de suspecți, fapt care și-a pus amprenta asupra activității de prevenire și contracarare a acțiunilor tot mai agresive ale spionajului și reacțiunii străine.

Cu toate că aparatul de contraspionaj a sesizat unele mutații survenite în activitatea serviciilor de spionaj, nu și-a adaptat operativ măsurile specifice de contracarare, iar cooperarea cu celelalte unități de profil nu a avut cuprinderea și eficiența necesare.

Datorită modului defectuos de lucru, nu s-a asigurat într-o măsură optimă prevenirea și contracararea acțiunilor de spionaj-trădare și nu s-au controlat temeinic activitatea unor cadre și agenți, mișcarea și legăturile lor din țara noastră.

Baza de lucru a contraspionajului nu a fost în permanentă concordanță cu situația operativă, acționându-se cu insuficientă răspundere pentru intensificarea și luarea în lucru de noi suspecți, îndeosebi din rîndul ziariștilor străini, turiștilor, studenților și doctoranzilor ori al persoanelor care s-au aflat perioade îndelungate în străinătate, s-au repatriat ori au revenit în țară cu întârziere, al foștilor condamnați pentru activități de spionaj-trădare și al descendenților acestora, al radioamatorilor și altor categorii.

Nu s-a acționat, în toate situațiile, combativ și operativ pentru cunoașterea și preluarea sub control a sistemelor de legătură — îndeosebi a celor impersonale — folosite de serviciile de spionaj.

Sistemul de prevenire în domeniul apărării secretului de stat și al relațiilor cu străinii, precum și măsurile de pregătire contrainformativă au continuat să aibă o eficacitate limitată, din care cauză au existat multe încălcări ale legislației respective.

În sfera relațiilor de comerț exterior s-au înregistrat încă destule operații comerciale dezavantajoase părții române, fără ca intervenția aparatului de securitate pe profil să asigure cunoașterea, prevenirea și contracararea acestora și promovarea intereselor țării noastre.

În activitatea de luptă antiteroristă nu s-a realizat încă urmărirea calificată a tuturor străinilor veniți în țara noastră și nu au fost controlate informativ cu eficiența necesară unele persoane suspecte că aparțin

anumitor organizații extremiste, rețeaua pe profil neasigurând obținerea unor informații de profunzime, care să permită cunoașterea permanentă și contracararea eficientă a oricăror activități diversionist-teroriste.

Dezbaterile din ședința de bilanț cu activul de partid și de comandă din Departamentul securității statului au prilejuit desprinderea de concluzii mobilizatoare atât din experiența pozitivă acumulată, cât și din lipsurile și neajunsurile rezultate din analiza exigentă, într-un profund spirit critic și autocritic, a activității desfășurate de organele de securitate în anul 1981.

Pe baza documentelor de partid, a orientărilor și indicațiilor de inestimabilă valoare teoretică și practică primite de la comandantul nostru suprem, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, în Programul de măsuri pentru anul 1982 s-au stabilit obiective și sarcini vizînd îndeplinirea la un înalt nivel calitativ a misiunilor ce revin aparatului de securitate în îndeplinirea politicii partidului de apărare a cuceririlor revoluționare ale poporului, a suveranității și independenței patriei socialiste.

Potrivit prevederilor Programului și ordinelor date de conducerea Departamentului securității statului în cadrul ședinței de bilanț, pornind de la cerința subliniată de secretarul general al partidului în magistrala expunere la plenara din noiembrie 1981, de a acționa cu mai multă hotărîre pentru îndeplinirea atribuțiilor prin creșterea spiritului ofensiv și a eficacității în contracararea activităților ostile, întregul aparat, mobilizat de organele și organizațiile de partid, trebuie să-și sporască eforturile, toată priceperea și capacitatea pentru perfecționarea în continuare a muncii de securitate, cunoașterea și stăpinirea situației operative, prevenirea și neutralizarea cu maximă eficacitate a tuturor acțiunilor de natură să prejudicieze securitatea statului, să aducă atingere ori să lezeze prestigiul internațional al României socialiste.

Pentru toate cadrele noastre, apărarea securității personale a conducerii de partid și de stat va constitui și în viitor sarcina principală, de cea mai mare importanță și excepțională răspundere.

Organele de securitate, în conlucrarea cu miliția, cu celelalte organe ale Ministerului de Interne au datoria să acționeze cu fermitate, cu vigilență și înaltă combativitate pentru executarea ireproșabilă a ordinului comandantului suprem ca pe teritoriul patriei noastre să nu se producă nici un act diversionist-terorist.

În stabilirea priorităților de muncă se va ține permanent seama de intensificarea și caracterul tot mai agresiv al acțiunilor cercurilor reacționare din străinătate împotriva României, de recrudescența activității elementelor neofasciste, naționalist-iredentiste și sectante, de ofensiva propagandei imperialiste, profund anticomuniste, de diversiune ideologică, de instigare la manifestări ostile, precum și de crearea a unor stări de spirit necorespunzătoare.

Subliniind aceste caracteristici ale situației operative, tovarășul Tudor Postelnicu, ministru secretar de stat și șef al Departamentului securității statului, a cerut întregului aparat să acționeze cu exigență

sporită pentru perfecționarea muncii informativ-operative, creșterea eficienței măsurilor preventive și întărirea fermității în combaterea și neutralizarea oricăror acțiuni ostile.

Prevederile Programului stabilesc necesitatea realizării creșterii aportului specific al mijloacelor și metodelor muncii de securitate la asigurarea prevenirii oricăror acțiuni de sabotaj, diversiune ori subminare a economiei naționale și la cunoașterea stărilor de pericol de natură să genereze evenimente deosebite, în scopul înlăturării lor operative și tragerii la răspundere, potrivit legii, a vinovaților.

Măsuri ferme și ofensive se prevăd pentru apărarea secretului de stat și închiderea canalelor de scurgere a informațiilor în străinătate, descoperirea, prevenirea și neutralizarea acțiunilor de spionaj-trădare, creșterea eficienței și a calității muncii informativ-operative în sfera relațiilor de comerț exterior.

Realizarea acestor obiective, ca și a celorlalte prevederi ale Programului de măsuri pe 1982, este condiționată de perfecționarea continuă a mijloacelor și metodelor muncii de securitate, cu accent pe creșterea calitativă a procesului de creare, educare, dirijare și verificare a rețelei informative. Se impun, totodată, sporirea aportului mijloacelor tehnice, al filajului și investigațiilor, al celorlalte mijloace și metode specifice de muncă la rezolvarea sarcinilor de securitate, precum și asigurarea unei depline conspirativități în folosirea lor.

De asemenea, sînt necesare îmbunătățirea conlucrării dintre organele de securitate, a cooperării lor cu celelalte unități și formațiuni ale Ministerului de Interne, precum și dezvoltarea și diversificarea legăturilor cu colectivele de oameni ai muncii, cu organele și organizațiile de stat și obștești.

Printr-o mai judicioasă folosire a forțelor și mijloacelor de care dispunem, prin organizarea și conducerea științifică a muncii, prin adaptarea și aplicarea în activitatea noastră a tot ceea ce este nou și înaintat, să se asigure realizarea unei mai complete cuprinderi a sarcinilor, o mai bună cunoaștere și stăpînire a situației operative, sporirea considerabilă a eficienței măsurilor de prevenire. În același timp, prin manifestarea plenară a vigilenței și combativității revoluționare, a fermității față de toți cei ce încalcă legile țării, să se realizeze creșterea contribuției specifice a măsurilor și acțiunilor de securitate la apărarea și promovarea intereselor politice, economice și de altă natură ale României socialiste.

Un accent deosebit trebuie să se pună pe perfecționarea în continuare a organizării și conducerii muncii în fiecare unitate sau compartiment, atît sub aspect politico-educativ, cit și profesional, în scopul asigurării sporirii competenței, spiritului de răspundere și de angajare ale tuturor cadrelor în realizarea sarcinilor de serviciu, al întăririi ordinii și disciplinei, al aplicării cu strictețe a normelor de conspirativitate, compartimentare și secretizare a muncii.

Tovarășul ministru secretar de stat Tudor Postelnicu a cerut în mod deosebit tuturor cadrelor de conducere mai mult spirit militant, inițiativă și responsabilitate sporite în exercitarea actului de comandă,

angajare plenară în soluționarea practică corespunzătoare a problemelor din competență. Șefii de toate treptele trebuie să acționeze cu perseverență și exigență pentru întărirea continuă a stării disciplinare în rîndul efectivelor din subordine, să manifeste fermitate neabătută în combaterea oricăror abateri de la cerințele muncii, de la normele eticii și echității socialiste.

De mare importanță este modul cum se va realiza planificarea muncii în funcție de priorități, cum se vor asigura folosirea la parametri maximi a mijloacelor și a timpului de lucru, dezvoltarea spiritului de inițiativă, preocuparea permanentă pentru generalizarea experienței pozitive.

O obligație primordială a comandanților, subliniată expres de conducerea departamentului în cadrul bilanțului, este aceea de a asigura exercitarea cu regularitate a controlului îndeplinirii întocmai a tuturor prevederilor programelor și planurilor de măsuri existente în diferite acțiuni sau pe probleme de muncă, a ordinelor, regulamentelor, instrucțiunilor și celorlalte acte normative interne.

Cu sprijinul organelor și organizațiilor de partid, este necesar să se acționeze cu fermitate și să se vegheze neclintit ca activitatea de securitate să se desfășoare potrivit hotărîrilor de partid și legilor țării.

Ansamblul de acțiuni stabilite în ședința de bilanț și în Programul de măsuri, vizînd ridicarea nivelului calitativ și sporirea eficacității activităților politico-educative, dezvoltarea competenței, creșterea spiritului de răspundere și angajare în muncă, întărirea vigilenței și conspirativității, a ordinii și disciplinei militare constituie garanția că organele de securitate vor face totul pentru aplicarea neabătută în viață a învățămintelor și sarcinilor ce le revin din strălucita expunere a tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU la plenara din noiembrie 1981, pentru îndeplinirea ireproșabilă a misiunilor încredințate de partid și popor.

**ORGANELOR
DE CONTRAIN-
FORMAȚII
ÎN SECTOARELE
ECONOMICE LE
REVIN SARCINI
DEOSEBITE
PE LINIA APLI-
CĂRII CORES-
PUNZĂTOARE
A DECRETULUI
NR. 400/1981**



**Convorbire cu tovarășul
General-maior
EMIL MACRI**

Tovarășe general-maior, în calitatea dumneavoastră de șef al Direcției a II-a, vă rugăm să subliniați câteva aspecte legate de importanța deosebită a Decretului nr. 400/1981 al Consiliului de Stat.

— Elaborat în concordanță cu cerințele actualei etape de dezvoltare a societății noastre socialiste, în spiritul preocupărilor constante ale conducerii partidului, de tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU personal, pentru desfasurarea cu eficiență maximă a producției, pentru buna gospodărire, păstrarea și dezvoltarea avutei socialiste, Decretul nr. 400 din 1981 reglementează, în mod unitar, îndatoririle cameralilor marilor, precum și ale tuturor factorilor responsabili pentru asigurarea funcționării neîntrerupte și în condiții de deplină siguranță a instalațiilor, utilajelor și mașinilor din unitățile cu foc continuu sau care au instalații cu grad ridicat de pericol în exploatare.

Eforturile mari ale întregii societăți pentru asigurarea bazei tehnice materiale de dezvoltare economică a țării au impus această cerință de deplină prioritate, care izvoaraște din necesitatea asigurării realizării minime a sarcinilor de plan și a preîntâmpinării și înlăturării oricăror situații ce ar periclita viața și securitatea oamenilor, integritatea sau funcționarea instalațiilor și utilajelor.

Prevederile decretului instaurează un înalt climat de răspundere muncitorească, un puternic spirit de ordine și disciplină în toate sectoarele și locurile de activitate și completează în mod necesar cadrul legislativ menit să asigure prevenirea și tragerea la răspundere a celor care, prin încălcarea normelor de muncă, pun în pericol integritatea avutului obștesc, viața și sănătatea personalului muncitor, precum și desfășurarea normală a procesului de producție.

Prin Planul de măsuri aprobat de conducerea superioară de partid referitor la organizarea dezbaterii, însușirii și aplicării prevederilor aces-

tui decret s-au avut în vedere impulsionalitatea modului de respectare a regulilor de ordine interioară, de folosire cu maximum de eficiență a timpului de lucru, creșterea răspunderii colective și personale în toate domeniile de activitate, formarea în fiecare loc de muncă a unei opinii sănătoase, combative, împotriva atitudinilor retrograde, a leneșilor și chibangliilor, a elementelor certate cu disciplina de producție și socială.

Pornind de la sarcina principală a organelor de contrainformații în sectoarele economice de a preveni producerea oricăror evenimente dăunătoare sau a faptelor și fenomenelor negative din economie, în ce constă contribuția specifică a acestora la aplicarea și respectarea întocmai a prevederilor Decretului nr. 400/1981?

Contribuția principală pe care aparatul de contrainformații în sectoarele economice o poate aduce la cunoașterea modului cum sînt aplicate prevederile Decretului nr. 400 din 1981 constă în obținerea unui număr cît mai mare de informații, pentru ca pe baza lor să se poată întreprinde măsuri concrete de prevenire și de tragere la răspundere a celor ce nu respectă legea.

Pentru a se acționa în acest sens cu maximă profesionalitate, în deplină cunoștință de cauză, în conformitate cu indicațiile conducerii superioare de partid și potrivit sarcinilor exprese din Programul de măsuri al Departamentului securității statului, la nivelul întregului aparat de contrainformații în sectoarele economice s-au organizat activități de dezbateri și însușire de către toți ofițerii, din compartimentele centrale și teritoriale, a prevederilor Decretului nr. 400/1981, a celorlalte documente elaborate în legătură cu aplicarea lui eficientă. De

asemenea, prevederile acestui important document au fost cuprinse în temele care fac, lunar, obiectul dezbaterilor, seminariilor, testelor sau al altor activități specifice în cadrul învățămîntului de specialitate.

Cunoscîndu-se bine problematica Decretului nr. 400/1981, în baza prevederilor Programului de măsuri al Departamentului securității statului, fiecare ofițer de contrainformații în sectoarele economice are ca sarcină de mare răspundere reînstruirea întregii rețele informative pe profil, pentru ca aceasta să știe în amănunt ce probleme trebuie să sesizeze, cînd și cum să le semnalizeze, iar atunci cînd există pericolul unor evenimente cu consecințe grave cum să procedeze pentru a interveni direct. Pentru orientarea corespunzătoare a rețelei se impune completarea planurilor de căutare a informațiilor în raport cu situația operativă de pe raza de competență, de pe platformele industriale, din obiectivele sau chiar secțiile care prezintă un grad sporit de vulnerabilitate.

Din nici un plan de căutare a informațiilor nu trebuie să lipsească cerința ca sursele noastre de informare să furnizeze date despre modul în care, în obiectivele economice, se asigură :

a) recepționarea și punerea în funcțiune a instalațiilor, utilajelor și mașinilor, cu respectarea strictă a prevederilor din documentația tehnică de execuție ;

b) respectarea riguroasă a normativelor tehnice privind exploatarea instalațiilor, utilajelor și mașinilor, precum și echiparea acestora cu aparatură de măsură, control și automatizare ; verificarea și mentinerea aparatului în stare de perfectă funcționare ;

c) efectuarea operațiilor de întreținere, revizii și reparații cu respec-

țarea riguroasă a normelor și normativelor tehnice ;

d) repartizarea sarcinilor de producție pe sectoare, ateliere, șantiere, loturi, formații de lucru, astfel încât să se asigure în permanență desfășurarea procesului de producție în condiții de siguranță și eficiență ;

e) organizarea judicioasă a muncii pe schimburi, a controlului și asistenței tehnice în toate schimburile prin personal calificat, în măsura să intervină operativ pentru îndrumarea procesului de producție și prevenirea oricărui dereglări, întreruperi și avarii ;

f) luarea măsurilor pentru protecția muncii, prevenirea și stingerea incendiilor, dotarea locurilor de muncă cu mijloace de protecție a instalațiilor și cu aparatura și materialele necesare în acest scop ;

g) asigurarea personalului muncitor cu echipament de protecție și de lucru specific locurilor de muncă cu grad ridicat de pericol, în vederea prevenirii accidentelor, exploziilor și incendiilor ;

h) folosirea, depozitarea și transportul materiilor explozive, inflamabile și a altor materiale ce prezintă pericol, în conformitate cu reglementările specifice în vigoare ;

i) respectarea locurilor de muncă unde accesul sau circulația este interzisă sau permisă în anumite condiții, precum și a locurilor de muncă unde este interzis fumatul sau introducerea de țigări, chibrituri, brichete, materiale ori produse care ar putea provoca incendii sau explozii ;

j) efectuarea serviciilor de pază și ordine în condițiile prevăzute de lege, stabilirea regulilor stricte privind intrarea și ieșirea din unitate ; interzicerea accesului în unitate a persoanelor care se prezintă la programul de lucru sub influența alcoolului ;

k) respectarea și aplicarea riguroasă a tuturor reglementărilor pri-

vind siguranța în funcționare a instalațiilor, utilajelor, mașinilor, cazanelor, instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat, aparatelor consumatoare de combustibil, aparaturii de măsură, control și automatizare.

Înșiruirea aceasta nu este limitativă. Din studiul amănunțit al Decretului nr. 400/1981 se pot desprinde și alte probleme.

Întrucât încălcarea unor prevederi din decret sînt considerate infracțiuni, este necesar ca rețeaua să fie instruită să sesizeze cu maximum de operativitate următoarele fapte săvîrșite de personalul muncitor care lucrează nemijlocit la instalații, utilaje sau mașini cu regim de funcționare continuu sau cu grad ridicat de pericol în exploatare :

a) lasarea fără supraveghere impusă de prescripțiile tehnice ale instalației, utilajului sau mașinii la care lucrează ;

b) plecarea de la locul de muncă în timpul programului de lucru, fără aprobarea maestrului sau a altui conducător al formației de lucru ;

c) încetarea activității înainte de predarea instalației, utilajului sau mașinii, în condițiile legii, lucrătorului din schimbul următor ;

d) neasigurarea, potrivit prescripțiilor tehnice, la terminarea programului de lucru, a instalației, utilajului sau mașinii cu grad de pericol ridicat în exploatare, în cazul în care nu este prevăzută predarea către alt schimb ;

e) fumatul sau introducerea de țigări, chibrituri, brichete, materiale ori produse care ar putea provoca incendii sau explozii, în locurile de muncă unde fumatul sau introducerea acestora este interzisă ;

f) introducerea sau consumarea de băuturi alcoolice în unitate ori prezența în unitate sub influența băuturilor alcoolice.

Alături de acestea, mai sînt și alte fapte care, dacă constituie infracțiuni, se sancționează în condițiile și cu pedepsele prevăzute de legea penală.

Cîteva referiri la modalitățile de cooperare a organelor de contrainformații în sectoarele economice pe linia respectării prevederilor Decretului nr. 400/1981 credem că ar fi de mare interes pentru cititorii noștri.

— Într-adevăr, o problemă deosebit de importantă este tocmai stabilirea modalităților concrete, practice de cooperare cu organele de miliție, de pompieri, precum și cu alte organe din afara Ministerului de Interne care au atribuții privind controlul îndeplinirii prevederilor Decretului nr. 400/1981 și luarea de măsuri pentru trageala la răspundere a persoanelor vinovate de încălcarea lor. În privința cooperării cu organele Ministerului de Interne, programele de măsuri pe anul 1982 al Departamentului securității statului, precum și cel al ministerului sînt suficient de edificatoare și trebuie acționat conform sarcinilor stabilite.

De regulă, informațiile obținute de organele de contrainformații în sectoarele economice trebuie verificate cu atenție și date apoi, spre exploatare, organelor în competența cărora intră aplicarea măsurilor respective. Astfel :

— Organelor de miliție li se trimit cazurile care se referă la încălcarea regulilor privind accesul în unitățile economice, la defecțiuni în organizarea sistemului de pază etc. ;

— Organele de pompieri vor primi informațiile în care sînt semnalate încălcări ale normelor referitoare la prevenirea și stingerea incendiilor, precum și stări de pericol care pot genera incendii ;

— Organelor de protecție a muncii li se dau situațiile de încălcare a

normelor republicane sau departamentale de protecție a muncii, mai ales cele datorită cărora se pot produce accidente colective de munca ori stări de spirit necorespunzătoare ;

— Organele ISCIR se vor ocupa de cazurile de nerespectare a normelor de exploatare a cazanelor și recipientilor sub presiune, stări de pericol create ce pot provoca explozii, pentru înlăturarea cărora este necesară intervenția acestor organe ;

— Organelor de procuratură li se înaintează semnalările din care rezultă că încălcările prevederilor Decretului nr. 400/1981 constituie infracțiuni ;

— Conducerile obiectivelor economice vor fi informate cu datele care se referă la utilizarea și exploatarea în condiții de nesiguranță a instalațiilor, utilajelor și mașinilor, la nerespectarea disciplinei tehnologice, neaplicarea tuturor normelor privind buna desfășurare a procesului de muncă, conform răspunderilor stabilite detaliat în decret.

Este recomandabil ca toate sesizările adresate organelor de stat care au competențe în aplicarea prevederilor acestui decret (să nu se înțeleagă în această categorie și conducerile obiectivelor economice) să se facă în scris și să fie însoțite de rugămintea de a ne comunica dacă rapoartele s-au confirmat și care au fost măsurile luate pentru înlăturarea stărilor de pericol respective.

Pentru a nu se corespunda inutil ori a transforma activitatea operativă concretă într-o acțiune birocratică, funcționarească, este necesar ca informațiile furnizate de rețea să fie temeinic documentate și numai după aceea să fie trimise organelor în competența cărora intră soluționarea problemelor respective.

Doresc să subliniez că aparatul de contrainformații în sectoarele economice își poate aduce o contribuție

consemnată la aplicarea Decretului nr. 400/1981 și prin constatarea directă a unor încălcări ce intră sub incidența acestui decret. Asemenea constatări pot fi făcute de către ofițer alături cu ocazia trecerii prin secții, sectoare uzinale, pe perimetrul unde sînt amplasate instalațiile, cit și atunci cînd face parte din echipe mixte care efectuează controale pe linia aplicării decretului.

În primul caz, constatările noastre se pot referi la fapte care după gravitate pot atrage după sine răspunderi disciplinare sau penale. În situația cînd constată o abatere disciplinară, ofițerul trebuie să sesizeze faptul conducătorului locului de producție respectiv sau conducerii obiectivului și să insiste pentru luarea operativă a măsurilor ce se impun, fără ca să întocmească vreun act procedural. Are însă obligația să raporteze despre acțiunea întreprinsă șefilor săi ierarhici.

Atunci cînd faptele respective pot atrage după sine răspunderea penală, ofițerul are obligația să încheie pe loc acte de constatare, care, potrivit prevederilor Codului de procedură penală, urmează să fie trimise, în termenul prevăzut de lege, organelor competente să le soluționeze.

Iată, de exemplu, cum trebuie procedat în cazul cînd se constată că într-un loc de muncă important, care intră sub incidența prevederilor Decretului nr. 400/1981, există o persoană ce se află sub influența băuturilor alcoolice. Faptul trebuie consemnat într-un proces-verbal de constatare, la care, în mod obligatoriu, trebuie anexat rezultatul analizei medicale asupra îmbibației alcoolice din sînge. De asemenea, se iau declarații care să servească la

stabilirea adevărului, atît de la cel în cauză, precum și de la martorii asistenți.

În situațiile cînd este vorba de introducerea în locuri nepermise a unor rechizite de fumat, pe lîngă procesul-verbal de constatare și declarațiile respective, în mod obligatoriu trebuie luată și măsura reținerii obiectelor în cauză, care, potrivit art. 95 din Codul de procedură penală, sînt considerate mijloace materiale de proba.

Sirul exemplelor poate fi continuat. Insist însă deoarece, pentru a putea fi operativi, fermi, astfel ca activitatea noastră să aibă eficiența maximă, trebuie ca în orice împrejurare să se respecte legea, să se cunoască în detaliu procedura întocmirii actelor necesare începerii urmăririi penale.

Atunci cînd constatarea comiterii unor infracțiuni se face în timpul acțiunilor de control efectuate în echipe mixte, fiecare membru al echipei trebuie să acționeze potrivit competenței sale.

Atenția deosebită pe care conducerea superioară de partid, personal tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, comandantul nostru suprem o acorda modului de aplicare a prevederilor Decretului nr. 400/1981, importanța majoră a acestuia pentru bunul mers al activității productive, pentru progresul neîncetat al economiei naționale impun o mobilizare exemplară a întregului aparat de contra-informații în sectoarele economice, care are datoria să acționeze cu toată fermitatea, pentru ca măsurile luate prin mijloacele specifice muncii de securitate să aibă maximă eficacitate.

Convorbire consemnată
de maior Gheorghe VASILE

DIN CUVÎNTUL PARTICIPANȚILOR LA BILANȚUL MUNCII DE SECURITATE

General-maior ARISTOTEL STAMATOIU :

NECESITATEA ADAPTĂRII MUNCII DE CONTRASPIONAJ ÎN RAPORT CU MUTAȚIILE SURVENITE ÎN ACTIVITATEA UNOR SERVICII DE INFORMAȚII

Analiza de ansamblu a informațiilor obținute de organele de contraspionaj în 1981 duce la concluzia că, *sub influența stării prelungite de tensiune internațională, activitatea serviciilor de spionaj s-a intensificat și diversificat*, multe dintre acestea recurgînd tot mai frecvent la *procedee ale spionajului total*. Serviciile de spionaj care acționează împotriva României, în special cele ale S.U.A., Angliei, Franței, R.F.G., Israelului, Italiei, Greciei și altele, au în vedere, așa cum rezultă din tematica lor de informații, date din toate domeniile vieții politico-sociale, economice, militar-strategice și relațiilor externe ale țării noastre.

În vederea obținerii acestor date se folosește întregul arsenal de metode și mijloace, între care *recrutarea de agenți din rîndul cetățenilor români* — ca metoda ce ține de esența muncii de informații — *continuă să dețină prioritate*. Concomitent, cazuistica organelor de contraspionaj din centrul și din județele Cluj, Brașov, Neamț, Timiș, Prahova, Constanța și municipiul București indică o sporire a rolului *mijloacelor tehnice* în munca de informații, în special prin dotarea agenților cu *aparatură perfecționată pentru menținerea legăturii cu cei din exterior sau cu un cadru ori agent de spionaj, cetățean străin, aflat în țara noastră la post ori sub altă acoperire*.

Practica muncii a evidențiat pregnant că realizarea contactării cetățenilor români în vederea recrutării este precedată de un studiu detaliat, efectuat în țară și în exterior, după criterii profesionale, prin intermediul unor străini aflați în România, al unor fugari ori al altor persoane care, *de cele mai multe ori, concură și la crearea condițiilor*

de abordare a candidaților. Așa cum arata cazurile clarificate în 1981, ori aflate în curs de finalizare, la mai multe compartimente de contra-spionaj, pentru determinarea cetățenilor români să accepte colaborarea se recurge din ce în ce mai mult la cointeresarea materială și profesională, mergându-se până la corupere cu sume importante în valută, aur și conturi în străinătate. De asemenea, sint exploatate și preocupările unor cetățeni români de a-și rezolva probleme ce depind de aprobarea autorităților străine (privind situația unor rude, repatriere etc.).

În ultimul timp se constată o sporire a numărului de situații în care asupra cetățenilor români punctați pentru recrutare se organizează provocări ori se documentează aspecte care-i compromit față de statul român sau fața de familie. În această manieră s-a încercat recrutarea unor cetățeni români aflați în diferite misiuni în Franța, Anglia, Italia, folosindu-se fotografii din diverse momente operative. Alteori se recurge la organizarea de provocări, înscenarea de furturi, brutalizarea, maltratarea ori implicarea unora dintre ei în tot felul de activități, pentru a-i intimida și a-i determina să accepte colaborarea.

În vederea descoperirii cetățenilor români racolați de serviciile de spionaj străine, organele de contraspionaj în conformitate cu Programul de măsuri al Departamentului securității statului, planurile „ALFA”, „ATLAS” și celelalte ordine în vigoare — și-au orientat activitatea de căutare de informații în rîndul categoriilor de persoane vizate prioritar, respectiv : cetățeni români care au fost la post, specializare, studii, asistență tehnică ori în calitate de cooperanți în exterior, care au acces la secrete și calatoresc frecvent în străinătate, lucrează în transporturile internaționale ori au în alt mod legături cu exteriorul (radioamatori, filateliști, persoane cu rude și relații în străinătate).

Această orientare și-a dovedit viabilitatea : marea majoritate a cetățenilor români asupra carora serviciile de spionaj au acționat cu scop de recrutare, depistați în 1981 și controlați în prezent de organele noastre de contraspionaj, fac parte din categoriile menționate mai sus.

Constatînd că tot mai multe acțiuni de racolare a unor cetățeni români — în special cele care implica șantaj, compromitere, ori alte procedee brutale — sînt organizate de serviciile de spionaj în exterior, fie pe teritoriul propriului stat, fie al altor țări, organele de contraspionaj au conlucrat mai eficient și mai strîns cu unitățile speciale, pe cazuri concrete, soldate cu rezultate pozitive.

Ca urmare a criticilor ce ne-au fost adresate de conducerea Departamentului securității statului cu privire la slaba eficiența a măsurilor noastre, s-a acționat cu mai multă hotărîre pe linia perfecționării propriilor mijloace și metode de muncă, în primul rînd a rețelei informative ; s-a întrebuintat mai bine potențialul informativ existent și s-au efectuat noi recrutări de patrundere, inclusiv din rîndul străinilor.

Cu toate acestea, în munca de prevenire, documentare și neutralizare a acțiunilor de spionaj-trădare, continuă să se manifeste neajunsuri de care se fac vinovați toți factorii cu responsabilități pe profil de contraspionaj, de la lucrător operativ pînă la șeful Direcției a III-a, iar pe plan teritorial pînă la șeful securității.

Cauze sînt mai multe :

1. *Structura bazei de lucru a contraspionajului nu reflectă încă realitatea, lăsînd în afara ei elemente suspecte.* Cu toate că un raționament simplu duce la concluzia că unui cadru sau agent de spionaj străin îi corespunde cel puțin o legătură — cetățean român, procentul cetățenilor români aflați în baza de lucru la unele compartimente de contraspionaj prezintă mari disproporții.

S-a atras atenția în nenumărate rînduri asupra acestei stări de lucruri care evidențiază *tendința unor lucrători de a se eschiva de la o activitate concretă, controlabilă*, dar cadrele de conducere n-au impus cu exigență și răspundere aplicarea întotdeauna a ordinelor în raport cu cerințele situației operative.

Pentru lichidarea acestui neajuns este necesar ca, în cel mai scurt timp posibil, șefii securităților județene și cei ai compartimentelor de contraspionaj să asigure reanalizarea tuturor informațiilor privind cetățenii români — legături ale străinilor, cu comportări suspecte în țară sau în exterior, rude sau legături ale fugarilor, repatriați, rezidenți în străinătate și alții — și, pe această bază, să fie luate în preocupări toate persoanele suspecte de trădare.

2. *Deficiențe există și în privința finalizării cazurilor de contraspionaj.* Din cele 2.000 de cazuri soluționate în 1981, doar o treime au fost finalizate cu rezultate operative.

Cauzele acestei situații de netolerat se află, *pe de o parte*, în superficialitatea cu care s-au deschis unele dosare de urmărire, iar *pe de altă parte*, în modul defectuos de lucru pe parcurs. Au fost închise lucrări în care suspiciunile inițiale nu erau complet elucidate, iar altele în care *momentele operative cheie nu s-au controlat*; dealtfel, modul necorespunzător de controlare a activității unor elemente din baza de lucru a contraspionajului se degajă și din faptul că în 1981 mai multe persoane din această categorie au rămas ilegal în exterior.

O altă cauză a acestei situații constă în lipsa de fermitate în aplicarea măsurilor legale atunci cînd se constată încălcări comise mai ales de străini. Nu sînt motive de justificare în nici un fel a unei asemenea atitudini. În situațiile în care activitatea infracțională a străinului a fost bine documentată, nu s-au produs nici un fel de complicații; mai mult chiar, cînd implicarea unui serviciu de spionaj a putut fi clar dovedită, însăși partea adversă a fost interesată în păstrarea discreției. Totul depinde de noi, de modul în care ne angajăm în documentarea fiecărui caz.

Tot în problema *documentării și finalizării* acțiunilor de contraspionaj se constată că *se acționează încă prea lent pe linia exploatarea unor încălcări de drept comun ale celor urmăriți*, soluție, care, de regulă, scoate din discuție organele de securitate, dar care ne oferă mari posibilități de a valorifica informațiile și a face dependenți de noi străini foarte utili muncii în această etapă și în perspectivă.

3. Unul dintre neajunsurile activității de contraspionaj constă în *insuficienta adaptare a acesteia la mutațiile care au loc în modul de acțiune al unor servicii de spionaj.* Din această cauză, unele cadre sau chiar compartimente sînt surprinse de schimbările care se produc în situația operativă, nu le contrapun măsuri eficiente ori pur și simplu

nu le sesizeaza. *Cel mai vizibil se manifestă acest neajuns în privința depistării și controlării sistemelor de legătură impersonală.*

Activitatea desfășurată de aparatul de contraspionaj în anul 1961 a evidențiat și mai mult faptul că în cadrul acțiunilor îndreptate împotriva țării noastre serviciile de spionaj acordă o atenție specială preluării și transmiterii informațiilor, organizării unor sisteme și canale de legătură sigure cu elementele trădătoare.

S-au obținut date certe că pentru realizarea și conspirarea legăturii lor cu agenții din rindul românilor, unii diplomați-spioni folosesc *legătura impersonală radio, alte mijloace tehnice, ascunzători, scrieri ascunse și convenționale.* Astfel, unul dintre diplomații unei țări aparținând N.A.T.O. ține legătura cu elementele trădătoare prin comunicări radio la scurtă distanță și transmiteri codificate prin rețeaua telefonică imbinată cu folosirea unor sisteme abile de ascunzători. Într-un alt caz, cetățeanul român recrutat ca agent a fost dotat cu un emițător pe care l deschidea cu ocazia participării la diverse tratative de lungă durată, iar străinul ce-l avea în legătură înregistra discuțiile dintr-un hotel aflat în apropiere.

A rezultat, de asemenea, că unii agenți *folosesc concomitent mai multe sisteme de legătură*, în raport cu situația cu care se confruntă. Spre exemplu, „BARBU“, rezident român în străinătate, a transmis de pe raza unor județe serviciului de spionaj de care a fost recrutat informațiile obținute din țară, atât prin curieri, cât și impersonal, în mod codificat, prin intermediul unor căsuțe poștale din exterior.

Anul acesta au fost obținute date mai edificatoare privind preocuparea unor servicii de spionaj pentru *organizarea de canale de legătură prin intermediul marinarilor, conducătorilor auto pe mijloace de transport internațional rutier și vizitatorilor la rude.* Așa, de exemplu, în cazul „LASCU“, pentru realizarea legăturii cu exteriorul s-a recurs la înregistrări magnetice pe casete, a căror prezență în autoturisme în timpul trecerii prin punctele de frontieră nu atrage atenția în mod deosebit.

Există însă puține preocupări pentru depistarea sistemelor și canalelor de legătură folosite în transmiterea de informații, iar conlucrarea cu unitățile speciale pentru realizarea sarcinilor comune pe această linie *nu este în măsură să asigure cunoașterea și controlarea mijloacelor de comunicare tot mai perfecționate folosite de spionaj.* Așa stau lucrurile într-o acțiune în cadrul căreia s-a stabilit că de pe raza mai multor județe se efectuează transmisii radio ultrarapide destinate unor centrale de spionaj, fără însă a se reuși pînă în prezent să fie depistate persoanele ce au transmis și nici măcar să se obțină date care să permită localizarea emițătoarelor.

Trebuie înțeles de toți șefii profesionali cu competențe pe linie de contraspionaj și ai unităților speciale că *atîta timp cît în căutarea sistemelor și canalelor de legătură nu se va acționa în mod sistematic și cu mijloacele adecvate, rezultatele vor continua să fie necorespunzătoare.*

Totodată, în cadrul conlucrării este necesar să se acționeze pentru perfecționarea pregătirii specifice a ofițerilor ce concură la inde-

plinirea acestor sarcini, ca și a mijloacelor și metodelor de munca cerute de complexitatea cazurilor cu care ne confruntăm.

În aceeași ordine de idei, aparatul de contraspionaj acționează încă prea timid pe linia pătrunderii în rețeaua serviciilor de spionaj. Se impune o atitudine mai ofensivă, prin interpunerea de surse de valoare care să fie „recrutate” de spionajul străin, prin folosirea mai cu curaj a prevederilor ordinelor conducerii Departamentului securității statului, prin recrutarea de cadre și agenți de spionaj, acțiune care, deși a demarat, progresează greoi.

În fine, necesitatea adaptării la mutațiile permanente ce au loc în modul de acțiune al serviciilor de spionaj impune ca aparatul de contraspionaj să acorde mai multă atenție acțiunilor de informații care pornesc de pe teritoriul unor state ale „lumii a treia” sau țări mici, în special aparținând N.A.T.O. Aceasta, deoarece o serie de cazuri confirmă practica serviciilor de spionaj ale unor țări mari de a întreprinde acțiuni de informații prin intermediul cetățenilor altor state, care atrag mai puțin atenția, dar care, sub raportul pregătirii pe linia muncii de informații sau al activităților ce le pot desfășura, sînt cel puțin la fel de periculoși. S-au înregistrat cazuri cînd chiar cadre ale unor servicii de informații aparținînd anumitor state mai mici lucrează pentru organisme de spionaj ale marilor puteri, acțiuni ce se regăsesc mai ales în actualele zone de influență ale S.U.A., Angliei și Franței.

Există toate condițiile, și organele de contraspionaj au resurse mult mai mari, pentru ca, în baza ordinelor conducerii Departamentului securității statului, să acționeze cu maximă fermitate și cu profesionalitate sporită, să imprime un caracter ofensiv permanent muncii desfășurate, în vederea cunoașterii la zi a planurilor și obiectivelor serviciilor de spionaj cu privire la România, a identificării cadrelor și agenților acestora, a prevenirii și neutralizării activităților de spionaj-trădare și diversiune ideologică

CREȘTEREA CALITĂȚII MUNCII INFORMATIV-OPERATIVE ÎN OBIECTIVELE ȘI LOCALITĂȚILE CU PROFIL DE EXTRAȚIE A MINEREURILOR

În organizarea și desfășurarea muncii informativ-operative pe profil de contrainformații în sectoarele economice, Securitatea județului Maramureș a avut în vedere că una din ramurile de bază ale economiei județului o formează industria minieră, extractivă și de preparare a minereurilor neferoase, care, împreună cu metalurgia, cuprinde aproape jumătate din producția globală industrială a județului.

Caracteristic acestei ramuri economice este numărul mare de muncitori navetiști (peste 16.000), de puncte și locuri de muncă unde se folosesc materiale explozive (2.150), de depozite în care se pastrează asemenea materiale (52), cu un rulaș anual de circa 8.000.000 kg.

Totodată, *situația operativă* din acest sector este influențată de caracterul eterogen al bazei de lucru, de fluctuația și nivelul de pregătire al personalului muncitor, precum și de ecurile pe care le are în rîndul acestuia propaganda dușmănoasă desfășurată de posturile de radio reacționare.

Pentru realizarea cunoașterii și stăpînirii situației operative în cît mai bune condiții, s-au stabilit ca obiective prioritare *perfecționarea muncii cu rețeaua informativă* sub toate aspectele, *sprijinul tot mai larg pe aportul colectivelor de oameni ai muncii, îmbunătățirea fluxului informațional* către organele de partid și factorii de conducere din unitățile economice, precum și *întărirea conlucrării* cu celelalte organe și formațiuni ale Ministerului de Interne.

S-a imprimat un caracter practic-aplicativ și diversificat procesului de pregătire politico-profesională a ofițerilor care lucrează pe acest profil, acordîndu-se atenție sporită însușirii politicii partidului în domeniul economic, aplicării noului mecanism economico-financiar, cunoașterii noutăților în procesul de producție și a legilor care reglementează activitatea de minerit.

Periodic, s-au organizat cu ofițerii din acest sector analize legate

direct de situația operativă din obiectivele aflate în răspundere, insistându-se asupra modului cum se acționează pentru crearea și amplasarea rețelei informative, valorii operative a informațiilor și operativității exploatării lor, măsurilor luate pentru cunoașterea și prevenirea unor stări de spirit negative sau generatoare de pericol, acoperirii informative a depozitelor și locurilor unde se manipulează substanțe explozive etc., prilejuri cu care au fost luate măsuri operative de prevenire și înlăturare a neajunsurilor existente.

O atenție deosebită s-a acordat *încadrării informative a localităților cu personal muncitor navetist*, realizându-se atât sporirea numărului de surse, cât și amplificarea aportului rețelei la activitatea de prevenire, fie prin volumul însemnat de informații de interes operativ furnizate, fie prin intervenția directă pentru înlăturarea unor stări generatoare de evenimente

În cursul anului trecut s-au obținut informații cu privire la 110 cazuri ce puteau genera avarii, incendii, accidente de muncă, prevenite prin informarea operativă a factorilor competenți, care au dispus măsuri de înlăturare a cauzelor ce le-au generat.

Spre exemplu, la 10.11.1981 s-au obținut informații că sala mașinii de extracție a minei „11 Iunie” de la Exploatarea miniera Nistru a intrat în presiune, producând fisuri în pereții camerei, cu pericol de surpare, ceea ce putea genera accidente de muncă și izolarea minerilor în subteran. Informația fiind verificată s-a organizat un control, executat în comun cu factorii de conducere ai exploatării și ai Inspectoratului județean pentru protecția muncii, în urma căruia s-a hotărât oprirea activității în zonă și efectuarea unor lucrări de consolidare.

Pe baza datelor obținute și a măsurilor de conlucrare cu organele de miliție și procuratură, au fost clarificate dosarele de urmărire informativă „Silozi” și „Epurarea”, prin care s-au stabilit pagube în dauna economiei naționale de peste 2.000 000 lei, în cauză fiind arestate două persoane ce urmează a fi trimise în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu și delapidare.

Se află în curs de finalizare și alte dosare de urmărire informativă asupra unor persoane care, prin activitatea lor, au prejudiciat economia națională sau au încercat incitarea la acte de dezordine.

O serie de măsuri au fost întreprinse în vederea *contracarării influențelor nocive ale propagandei desfășurate de postul de radio „Europa liberă”* în rîndul minerilor, materializate prin avertizarea a 17 persoane, destrămarea unor anturaje, atenționarea și influențarea pozitivă a peste 210 elemente care colportau anumite știri referitoare la așa-zise acțiuni protestatare ce ar fi avut loc în alte zone miniere din țară, încercînd să incite la proteste, la încetarea lucrului, sau să amplifice unele

nemulțumiri legate de modul de aprovizionare cu produse alimentare a populației.

Pe linia măsurilor preventive s-au înscris și cele peste 270 informații trimise organelor de partid și altor factori de conducere din unitățile miniere cu privire la unele stări de fapte negative, care împietau asupra bunei desfășurări a activității de producție din acest sector economic. S-au organizat unele întâlniri de lucru cu șefii de exploatare, alți factori responsabili, acționând împreună pentru a se găsi soluțiile legale și eficiente în vederea înlăturării unor stări de fapte negative care mai persistă pe linia transportului, depozitării și manipulării substanțelor explozive.

S-a imprimat un caracter permanent *efectuării de controale în cooperare cu organele de miliție și pompieri*, prilejuri cu care au fost înlăturate deficiențele constatate pe linia pazei și accesului în unitățile miniere și depozitele de exploziv, a introducerii și consumului de alcool la locul de muncă, precum și a altor încălcări ale regulamentului de ordine interioară.

În munca colectivului de ofițeri cu competență în sectorul minier și a factorilor de conducere ai securității județene s-au manifestat însuși și unele neajunsuri, atât în privința organizării și planificării executării sarcinilor profesionale, cât și a realizării prevenirii oricăror fapte și fenomene negative în obiectivele și localitățile cu profil de extracție a minereurilor.

Nu s-a reușit pe deplin să se desfasoare o munca de calitate cu rețeaua informativă, care să permită prevenirea unor stări de spirit negative în rîndul minerilor navetiști legate de unele greutăți existente în aprovizionarea cu produse agroalimentare.

Încă nu este creată rețea informativă suficientă în localitățile în care domiciliază navetiști mineri și nu s-a acționat, în mai mare măsură, pentru realizarea de contacte impersonale, diversificate cu sursele existente, în vederea creșterii operativității fluxului informațional.

S-au manifestat, uneori, îngăduință față de rețeaua cu randament scăzut și nejustificată lipsă de preocupare în a recruta surse pe fiecare schimb de muncă, și chiar pe fiecare autobuz care transportă minierii la și de la domiciliu.

O slabă preocupare se constata și în ceea ce privește *asigurarea informativă, la locul de muncă, a elementelor din baza de lucru* a altor compartimente informativ-operative, iar spiritul de cooperare între servicii nu a funcționat întotdeauna în conformitate cu ordinele și Programul de măsuri ale Departamentului securității statului.

Insuficient s-a acționat și pentru *clarificarea unor dosare de urmărire informativă* existente pe profil minier, în care lipsesc măsurile

complexe, combinate, iar în unele cazuri sarcinile prevăzute în planurile de măsuri nu sînt executate la termen.

De asemenea, nu s-a reușit, în toate cazurile, să se ia cele mai eficiente măsuri informativ-operative în rîndul unor *categorii de persoane autorizate să manipuleze materiale explozive*. Uneori, factorii de decizie, invocînd insuficiența numerică a artificierilor autorizați, încalca normele legale în materie, încredințînd operațiuni cu exploziv unor persoane neautorizate. Se manifestă încă superficialitate în lucrul cu materiale explozive, care, uneori, sînt abandonate în subteran, fără ca organele de securitate, împreună cu cele de miliție și cu alți factori competenți, să reușească, de fiecare dată, să identifice autorii acestor încălcări, pentru a lua măsuri corespunzătoare.

Una din cauzele neajunsurilor existente constă și în *insuficiența angajare la realizarea sarcinilor* a unor ofițeri din acest compartiment.

Fiind în permanență preocupați pentru perfecționarea muncii de securitate în acest sector de activitate, în conformitate cu hotărârile de partid, cu prevederile Decretului nr. 400/1981 și cu Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982, în viitor compartimentul de contrainformații în sectorul minier își va orienta activitatea în următoarele direcții :

- creșterea fermității pe linia ridicării calității rețelei informative în toate obiectivele și localitățile cu personal muncitor încadrat în unitățile miniere ;

- asigurarea cu rețea eficientă a tuturor rutelor de navetiști, printr-o conlucrare strînsă între lucrătorii de securitate și cei de la posturile de miliție din localitățile de domiciliu ;

- crearea, în trimestrul I/1982, a unor sisteme de legătură diversificate, a unor rezidențe viabile, care să asigure obținerea operativă a informațiilor și în orice condiții ;

- mărirea gradului de eficiență în cadrul conlucrării cu conducătorii exploatareilor miniere, cu organele de protecția muncii, cu cele de miliție și pompieri, pe linia înlăturării oricăror stări de pericol, a îngrijirii posibilităților de abandonare-sustragere a materialelor explozive din subteran, a înlăturării altor neajunsuri care mai persistă în acest domeniu ;

- aplicarea unor măsuri informative combinate în dosarele de urmărire informativă existente în lucru și clarificarea, în trimestrul I din 1982, a celor deschise de mai mult timp.

ÎN SPRIJINUL ÎNVAȚĂMÎNTULUI DE SPECIALITATE

Concluzii privind modul cum s-a asigurat
aplicarea Ordinului nr. 00140/1981
al ministrului de interne. Măsuri ce se impun
pentru îmbunătățirea calității muncii de
securitate în mediul rural

Necesitatea perfecționării cadrului de organizare și desfășurare a activității de securitate în mediul rural, a imprimării unei concepții de muncă noi, menită să asigure creșterea calității și eficacității acțiunilor de securitate în acest domeniu a impus emiterea Ordinului ministrului de interne nr. D/00 140 din 1 august 1981.

În vederea aplicării în condiții optime a ordinului, conducerea departamentului a stabilit un complex de măsuri pentru instruirea temeinică a tuturor cadrelor de securitate și de miliție chemate să participe la executarea acestuia asupra sarcinilor ce le revin și a modului cum să acționeze pentru îndeplinirea lor.

Gradul de însușire și stadiul aplicării Ordinului 00140/1 august 1981 au făcut obiectul unui control executat din ordinul conducerii Departamentului securității statului, cu care prilej s-au desprins următoarele concluzii mai importante.

I. Organizarea muncii de securitate în mediul rural în conformitate cu prevederile ordinului.

1. În raport cu ponderea problemelor pe un profil de muncă sau altul pe grupe de comune, au fost stabiliți ofiterii de informații interne, de contrainformații în sectoarele economice sau de contraspionaj care desfășoară activitate de sprijin, îndrumare și control a lucrătorilor posturilor de miliție în problemele muncii de securitate.

2. Cadrele de securitate cu funcții de conducere au fost repartizate, de asemenea, pe grupe de comune, urmînd ca, pe baza graficelor de control întocmite, să controleze eșalonat, pînă la jumătatea anului 1982, toate posturile de miliție, pentru a cunoaște nemijlocit situația

operativă și a asigura orientarea lucrătorilor pe problemele prioritare ale muncii.

Totodată au fost stabilite cadrele de miliție care să îndeplinească sarcini de securitate în localitățile urbane unde nu există organe sau colective de ofițeri de securitate special constituite, dar cele mai multe dintre acestea încă nu au fost angrenate efectiv în muncă, nearând surse de securitate în legătură.

În unele județe, această operațiune nu se efectuase încă, iar în altele s-a hotărât ca de munca de securitate în astfel de localități să se ocupe în exclusivitate ofițerii de securitate care, deși nu sînt constituiți în colective, răspund de localitățile respective.

3. Au fost constituite la fiecare post de miliție dosarele tip pentru păstrarea documentelor privind munca de securitate și s-a procedat la actualizarea și transcrierea în noua formularistică a bazei de lucru date în supravegherea informativă a lucrătorilor de la posturi.

Această operațiune nu s-a încheiat însă la termenul ordonat, atît datorită volumului mare de muncă necesar pentru verificarea în evidențele populației și cele de securitate a tuturor persoanelor care urmau să fie incluse în tabelele A și B, cît mai ales faptului că șefii unor organe teritoriale de securitate nu i-au acordat încă de la început atenția cuvenită.

La unele posturi de miliție, tabelele A și B au fost completate înainte de identificarea fizică a persoanelor la comune, iar la altele tabelele respective au fost întocmite de către ofițerii de securitate care au în răspundere comune fără participarea lucrătorilor posturilor de miliție, menținîndu-se astfel neconcordanțe între scripte și realitate. Cu prilejul controlului s-a stabilit că unele persoane înscrise în tabele nu se identificau ori nu mai existau pe raza comunelor.

La județul Timiș, în tabelul „C” se făcuse doar un inventar al obiectivelor economice și social-culturale, fără a se descrie specificul fiecăruia și situația operativă actuală, iar la municipiul București nu erau completate tabelele respective.

Deși se motivează că verificarea în evidențe a persoanelor ce urmau să fie înscrise în tabelele A și B a determinat întîrzierea operațiunilor de transcriere în liste, acțiunea respectivă s-a dovedit deosebit de utilă, arîndu-se în vedere că s-au corectat astfel unele componente de bază ale datelor de identificare la aproximativ un sfert din totalul persoanelor, putînd fi scoase din evidențe în mod justificat multe dintre acestea.

De asemenea, deși s-au difuzat registre speciale pentru evidența străinilor, s-a constatat că la unele posturi de miliție nu fuseseră înregistrăți străinii care au venit pe raza comunelor respective, situație ce se cere grabnic remediată pentru aplicarea întocmai a prevederilor Ordinului 00140/1981.

4. La majoritatea posturilor de miliție s-a constatat că au fost asigurate condiții corespunzătoare, conform cerințelor ordinului, pentru asigurarea protecției și securității documentelor cu conținut de securitate. Au fost găsite însă și unele posturi de miliție la care încă nu fuseseră create aceste condiții, măsurile respective fiind în curs de realizare.

I. Însușirea prevederilor ordinului și pregătirea de specialitate a cadrelor pentru aplicarea corespunzătoare a acestuia.

● La toate organele de securitate teritoriale s-a asigurat însușirea corespunzătoare a prevederilor Ordinului nr. 00140/1981, efectuându-se în acest scop prelucrarea lor detaliată, în mod diferențiat, în cadrul unor convocări cu ofițerii de securitate și, separat, cu lucrătorii posturilor de miliție comunale.

● S-au fixat sarcini și responsabilități concrete privind pregătirea de specialitate, în funcție de nevoi, atât a ofițerilor de securitate, cât și a lucrătorilor de la posturile de miliție cu problemele specifice care decurg din noua concepție de muncă în mediul rural.

● În cadrul convocărilor lunare organizate cu lucrătorii de la posturile de miliție s-au afectat 4—6 ore pentru instruirea în probleme de securitate. Aceste activități au fost conduse, fără excepție, de șefii securităților județene, lociitorii lor sau șefii serviciilor informative de securitate.

● La verificările de sfârșit de an s-a realizat examinarea lucrătorilor de la posturile de miliție și în probleme de securitate. Acest prilej a fost folosit pentru a ajuta cadrele respective să înțeleagă mai bine sarcinile ce le revin potrivit noii concepții de muncă, precum și modul cum trebuie să acționeze pentru îndeplinirea lor.

III. Probleme privind rețeaua informativă din mediul rural

◆ S-au întreprins măsuri de analizare exigentă și selecționare a surselor care urmează a fi folosite pentru probleme de securitate și s-a realizat înregistrarea lor în evidențele birourilor de informatică și documentare.

Ofițerii de securitate care au în răspundere grupe de comune au preluat în legătură surse cu pregătire superioară din învățământ, sănătate, culte-secte, agricultură, care corespund sub raport calitativ și asigură, în perspectivă, realizarea sarcinilor.

◆ Rețeaua informativă existentă nu asigură însu controlul informațiilor temeinic asupra tuturor persoanelor, obiectivelor, locurilor și mediilor. În județe cu pondere mare de navetiști, cum sînt Galați, Cluj, Giurgiu, Maramureș, precum și municipiul București, rețeaua informativă din mediul rural nu asigură cunoașterea temeinică a stării de spirit existente în rîndul acestora. De asemenea, în unele localități rurale cu concentrare mare de elemente ostile aparținînd naționalităților conlocuitoare, îndeosebi la județele Bihor, Brașov, Timiș, Sibiu și Bacău, sursele existente nu asigură controlul informațiilor corespunzător asupra elementelor respective.

◆ În baza analizei situației operative din raza de competență a fiecărui post de miliție, s-a stabilit ca pînă în iunie 1982 să se recruteze numărul de surse necesar cuprinderii corespunzătoare a întregii problematice de securitate. De asemenea, ofițerii care au în răspundere comune și-au fixat să recruteze, în aceeași perioadă, rețeaua de care au nevoie în fiecare localitate.

IV. Culegerea și valorificarea informațiilor de interes operativ pentru organele de securitate.

◆ A sporit volumul de informații despre elementele aflate în atenție, precum și referitoare la unele stări de spirit negative, la aceasta contribuind atât rețeaua selecționată sau recrutată pe profil de securitate, cit și sursele folosite pentru nevoile muncii de miliție.

Pe baza datelor obținute au fost întocmite informări pentru organele locale de partid și alți factori de răspundere din diferite sectoare ale economiei naționale, asigurându-se astfel prevenirea unor pagube și a extinderii anumitor fenomene negative, s-au luat măsuri pentru prevenirea unor acțiuni de trecere frauduloasă a frontierei, de scoatere din țară de către turiști străini a unor scrisori cu conținut dușmanos adresate postului de radio „Europa liberă” sau de difuzare în rîndul cetățenilor români a unor materiale de propagandă emigraționistă.

Concomitent s-au luat măsuri preventive de securitate sau sub acoperirea organelor de miliție asupra unui mare număr de persoane care au făcut obiectul muncii de securitate.

◆ Cu toate acestea, aportul lucrătorilor posturilor de miliție comunale la obținerea de informații pe profil de securitate continuă să fie scăzut, la unele posturi obținându-se pînă la data controlului între două și patru informații sau chiar nici una.

De asemenea, continuă să se obțină informații cu valoare scăzută despre persoanele din baza de lucru și nu se acordă suficientă atenție unităților economice, locurilor și mediilor în care se pot produce fapte de natură să ulețeze securitatea statului.

În județele Constanța, Galați și Timiș, unde se realizează în prezent mari proiecte pe linia modernizării agriculturii, nu s-au obținut informații despre starea de spirit în rîndul personalului muncitor sezonier de pe șantierele respective.

La securitățile județene Galați și Maramureș, se manifestă neajunsuri și în raportarea operativă a informațiilor, îndeosebi de la comunele aflate la distanțe mari.

V. Măsuri necesare pentru înlăturarea neajunsurilor și îmbunătățirea calității muncii de securitate în mediul rural.

1. Creșterea exigenței față de însușirea temeinică a prevederilor Ordinului nr. 00140/1981, pentru a nu mai exista cadre de miliție care nu acționează cu fermitate în vederea aplicării acestuia întocmai, din necunoașterea sa în mod corespunzător.

Începutul care s-a făcut pe linia pregătirii de securitate a lucrătorilor de la posturile de miliție se impune a fi urmat de acțiuni mai susținute. Pentru desfășurarea uniformă a învățămîntului de securitate a fost elaborată o tematică orientativă, pe baza căreia se va realiza în anul 1982 învățămîntul la locul de muncă cu cadrele respective.

De asemenea, este necesar să se controleze și să se stimuleze mai îndeaproape preocupările și interesul lucrătorilor de la posturi pentru însușirea problemelor de securitate.

2. Sporirea eficienței activității de sprijin și îndrumare ce o des-
ăsoară ofițerii de securitate la posturile de miliție ce le au în răspun-
dere. De calitatea muncii acestora depinde în cea mai mare măsură
creșterea capacității lucrătorilor de la posturi de a cunăște, preveni și
neutraliza faptele de natură să aducă atingere securității statului.

Se impune să se insiste pe instruirea lucrătorilor de la posturi în
procesul muncii, cu prilejul activității de sprijin și îndrumare la fața
locului. Să se arate fiecăruia, cu răbdare și tact, ce informații trebuie
să culegă, despre cine și cum să instruiască sursele pentru a obține in-
formațiile respective. Să fie ajutați concret cum să se pregătească pen-
tru fiecare întâlnire și acolo unde este necesar să se participe la un
număr de întâlniri, pentru a le arăta practic cum să procedeze.

În cadrul activității de control, cadrele de securitate cu funcții de
conducere să analizeze cu exigență sporită măsura în care ofițerii de-
seminați să îndrume și să sprijine lucrătorii de la posturi au acționat în
acest sens și să ia măsuri de tragere la răspundere a celor ce manifestă
... de interes sau de fermitate în executarea misiunilor încredințate.

Este necesar să se urmărească, în același timp, și cum se asi-
gura secretizarea muncii de securitate, precum și modul de pastrare și
manipulare a documentelor cu conținut de securitate.

Să se combată tendința de a se justifica neajunsurile invocându-se
insuficiența pregătire sau simțul de răspundere scăzut al unor lucrători
ai posturilor de miliție și să se vadă ce au făcut ofițerii de securitate
care răspund de posturile respective, pentru înlăturarea neajunsurilor.

3. Să se acționeze în permanență pentru menținerea în actualitate
evidențelor din dosarul tip prin operarea tuturor modificărilor ce se
produc.

Totodată, aceste modificări trebuie să fie comunicate și birourilor
de informatică și documentare, pentru actualizarea evidențelor de pe
plan local și central, inclusiv a sistemelor de prelucrare automata.

Reglementările cuprinse în Ordinul nr. 00140/1981 corespund pe
deplin etapei actuale și trebuie să se facă totul pentru aplicarea lor la
nivelul calitativ cerut, sporind astfel contribuția organelor Ministerului
de Interne, alături de oamenii muncii de la sate, la înlăturarea noii re-
voluții în agricultură, la prevenirea oricăror fapte și fenomene de na-
tură să aducă atingere securității statului în acest domeniu important.

General-maior Aron BORDEA

Colonel Ion RIȚEA

Intensificarea muncii informative în obiectivele din industria extractivă și în localitățile de domiciliu ale persoanelor care lucrează în aceste obiective, în vederea cunoașterii și stăpînirii situației operative, a prevenirii oricăror fapte dăunătoare activității productive

Întreaga dezvoltare economică a țării, sporirea avuției naționale, creșterea nivelului de trai al poporului sînt — după cum se cunoaște — mijloace legate de amplificarea bazei de materii prime.

În conformitate cu obiectivele fundamentale ale planului cincinal stabilite de Congresul al XII-lea, Plenara comună a C.C. al P.C.R. și a Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale din noiembrie 1981 a pus, încă o dată, în centrul atenției, necesitatea sporirii bazei energetice și de materii prime. Cu această prilej, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, secretarul general

al partidului, a adresat comuniștilor, lucrătorilor din toate sectoarele producătoare de materii prime, chemarea de a manifesta un înalt spirit patriotic, revoluționar, în îndeplinirea obligațiilor ce le revin.

Aceste cerințe privesc în mod direct și aparatul de contrainformații din sectorul industriei extractive, cărui îi revin sarcini sporite pe linia prevenirii oricăror fapte ce ar putea să afecteze buna desfășurare a activității productive și a tragerii la răspundere, potrivit competențelor, a persoanelor vinovate de încălcarea legilor țării.

Pentru aducerea la îndeplinire a acestor sarcini, reliefate și în concluziile conducerii Departamentului securității statului la bilanțul aparatului de contrainformații în sectoarele economice pe anul 1981, este necesar să se acționeze cu multă perseverență pentru îmbunătățirea formelor și metodelor de activitate, care să asigure sporirea eficienței muncii preventive în industria extractivă.

În direcționarea măsurilor ce trebuie întreprinse pentru intensificarea muncii informative, este necesar să luăm ca punct de referință particularitățile ramurei extractive, precum și neajunsurile înregistrate în munca de securitate desfășurată în cursul anului 1981.

1. Așa după cum a rezultat din analizele efectuate și ordinele conducerii Departamentului securității statului, sarcina prioritară pentru aparatul de contrainformații în sectorul extractiv constă în intensificarea muncii informative pentru prevenirea producerii unor fapte antisociale și stări de spirit necorespunzătoare.

Și în anul 1981, pe raza de competență a inspectoratelor unde sînt amplasate unități cu profil minier s-au înregistrat, în mai multe rînduri, stări de spirit și manifestări necorespunzătoare.

Acestea au fost posibile datorită nestăpînirii în suficientă măsură a situației operative, ca urmare a lipsei unei rețele informative capabile să asigure cunoașterea în fază incipientă, de intenție, a încercărilor de instigare la acțiuni necorespunzătoare și la comiterea de fapte antisociale și de dezordine.

În unele cazuri, așa după cum a rezultat și cu ocazia dezbaterilor din cadrul ședinței de bilanț privind activitatea de securitate pe anul 1981, deși anumite aspecte au fost cunoscute, nu s-a acționat cu toată fermitatea pentru elucidarea imediată a cauzelor acestora și luarea măsurilor ce se impuneau în vederea prevenirii.

Cu același prilej se sublinia necesitatea cunoașterii în profunzime a stării de spirit, în special din exploatările miniere, luîndu-se măsuri de curmare operativă și fermă a oricăror încercări de incitare la acțiuni care să afecteze climatul de muncă. Trebuie realizată o supraveghere permanentă a persoanelor care, deși nu au antecedente politice sau penale reacționare, sînt recalcitrante, mereu nemulțumite, comit abateri repetate la locul de muncă, sînt receptive la propaganda ostilă țării noastre desfășurată de organizații și cercuri reacționare din exterior — îndeosebi prin intermediul postului de radio „Europa liberă” — și predispuși la comiterea unor fapte antisociale.

Specificul ramurei extractive fiind numărul mare de personal muncitor care face naveta ori domiciliază pe raza de competență a altor inspectorate județene ale Ministerului de Interne, se impune extinderea controlului informativ în mediu și la domiciliu.

De regulă, cuprinderea cu rețea informativă se realizează în obiectiv, neglijîndu-se încadrarea informativă pe timpul deplasării ori la domiciliu, prin cooperare cu celelalte organe competente, din care cauză se scapă din vedere obținerea de informații în afara locului de muncă, cu privire la poziția și preocupările unor categorii de persoane avute în atenție.

De aceea, apare ca o cerință obligatorie diversificarea controlului informativ, prin măsuri de conlucrare cu toate unitățile de securitate și miliție teritoriale pe raza cărora lucrează și domiciliază persoane ce fac obiectul preocupărilor noastre.

Concomitent, trebuie continuate acțiunile de pregătire contrainformativă a personalului muncitor din sectorul minier, acordîndu-se atenție dezvoltării unui climat de respingere a oricăror încercări de inițiere sau instigare la acțiuni contra intereselor statului nostru. O contribuție de seamă în acest scop o pot aduce și persoanele — cu un înalt grad de maturitate politică și ideologică — selecționate din rîndul rețelei informative, instruite și dirijate în mod corespunzător.

Cunoașterea permanentă a cauzelor și împrejurărilor ce pot crea nemulțumiri în rîndul personalului din ramura extractivă trebuie să constituie preocuparea permanentă, de zi cu zi, a ofițerilor, pentru a fi în măsură să prevină comiterea unor acțiuni de dezordine și să neutralizeze elementele vinovate.

II. În aceeași măsură trebuie să existe preocupare sporită pentru cunoașterea și prevenirea stărilor de pericol specifice activității din subteran, de natura să pună în primejdie viața colectivelor de oameni ai muncii și securitatea utilajelor din sectorul minier.

Având în vedere particularitatea exploatărilor miniere sub raportul pericolelor de producere a evenimentelor cu consecințe grave, atât în ce privește viața oamenilor, cât și întreruperea procesului de extracție a cărbunelui pe timp îndelungat, în anul 1981 au fost întreprinse măsuri care au determinat creșterea eficienței acțiunilor preventive în această direcție. Astfel, au fost înlăturate, prin factorii competenți, peste 2.000 situații periculoase semnalate de rețea sau constatate direct prin controalele efectuate împreună cu cadrele de miliție, pompieri și specialiști ai organelor județene de protecție a muncii. S-au prevenit, astfel, evenimente ce se puteau produce ca urmare a unor emanații de metan în cantități ce depășeau limitele admise, armături deteriorate, instalații electromecanice și improvizații, surpări de abataje, funcționării defectuoase a instalațiilor de aeraj, folosirii de tehnologii neadecvate condițiilor de zăcămint etc.

Cu toate acestea, în sectorul minier au continuat să se înregistreze și multe neajunsuri, îndeosebi cu privire la modul de întreținere și exploatare a instalațiilor și utilajelor, nerealizarea unor lucrări de investiții, întârzierea punerii în circuitul productiv a unor mari capacități de producție, calitatea necorespunzătoare a unor lucrări de pregătire a fronturilor de excavare, situații care au condus la nerealizarea planului de producție, îndeosebi în bazinele carbonifere Motru, Rovinari, Anina, Moldova Nouă etc.

Ineficiența măsurilor de prevenire a fost determinată în multe cazuri de faptul că ofițerii ce au în răspundere obiective miniere nu au asigurat o cunoaștere corespunzătoare a situației operative, au acționat unilateral și nu au conlucrat corespunzător cu alte organe de stat cu atribuțiuni speciale în domeniul industriei extractive.



Pentru a realiza dezideratul muncii de prevenire, preocuparea principală trebuie să o reprezinte cunoașterea temeinică și multilaterală a situației operative din obiectivele miniere. În acest context, un loc deosebit de important îl ocupa cooperarea între unitățile Ministerului de Interne cu responsabilități în sectorul economic, extinderea colaborării cu conducerile unităților socialiste și cu colectivele de oameni ai muncii și realizarea unui schimb util de informații capabil să ducă la cunoașterea imediată a tuturor situațiilor ce pot genera evenimente sau alte situații negative care să afecteze activitatea de producție.

Așa cum rezultă din ordinele și programele de măsuri, trebuie înțeles de către toți ofițerii care lucrează în acest domeniu că eficiența activității de securitate este condiționată, în principal, de calitatea muncii cu rețeaua informativă, de modul cum aceasta este instruită, dirijată, de perfecționarea metodelor de muncă, de modul de valorificare și viteză cu care circulă informațiile de interes operativ.

Analizele efectuate asupra activității de prevenire din acest sector scot în evidență necesitatea ca în procesul de obținere și verificare a informațiilor să se acorde o atenție deosebită stabilirii **raportului de cauzalitate dintre fenomenele semnalate ca periculoase** pentru integritatea și securitatea obiectivelor și **cunoașterii poziției persoanelor responsabile de situațiile create**. De asemenea, să fie înlăturată cu desăvârșire tendința de a se accepta cu ușurință justificările tehnice sau organizatorice ale unor factori de conducere și să fie efectuate, în toate cazurile, cercetări informative de securitate pentru stabilirea cauzelor și a persoanelor vinovate.

Analiza stărilor de pericol, a altor fenomene negative să conducă la o delimitare exactă a provenienței lor, iar cele care sînt suspecte să fie luate în lucru prin mijloacele muncii de securitate, urmărind atît acțiunile, cît și inacțiunile ce pot aduce prejudicii economiei naționale în domeniul producerii de materii prime — cărbune, minereu etc.

Nu mai puțin importantă este și **intensificarea măsurilor informative asupra modului în care se păstrează, manipulează și folosește materialul exploziv**, unitățile miniere fiind mari consumatoare de astfel de materiale.

Este cunoscut faptul că, în prezent, pe plan internațional, se manifestă o recrudescență a unor activități teroriste și, ca urmare, elemente rău intenționate din țară sau exterior, odată intrate în posesia unor asemenea materiale, pot cauza mari prejudicii prin comiterea de acțiuni împotriva securității statului. De aceea, prin rețeaua informativă a organelor de securitate și miliție trebuie să obținem informații care să dea posibilitatea identificării persoanelor ce încalcă regulile de muncă și care, prin atitudinea și comportarea lor, creează condiții cu astfel de materiale să fie înstrăinate și folosite la săvîrșirea unor acte de diversiune.

Sarcini deosebite revin lucrătorilor de securitate cu responsabilități în sectorul minier și pe linia asigurării aplicării în bune condițiuni a prevederilor **Decretului nr. 400/1981**, pentru instituirea unor reguli privind exploatarea și întreținerea instalațiilor, utilajelor și mașinilor, întărirea ordinii și disciplinei în muncă în unitățile cu foc continuu sau care au instalații cu grad ridicat de pericol în exploatare.

Acțiunile întreprinse pentru perfecționarea continuă a cunoașterii și stăpînirii situației operative trebuie înțelese și adaptate în raport cu specificul și particularitățile fiecărui obiectiv al industriei extractive.

Colonel Nicolae BOGDĂNESCU

Căpitan Ion GRIGORESCU

CONSULTAȚIE

Locul și rolul pe care economia națională le are în vastul proces de activitate constructivă menit să situeze România socialistă în aria țărilor cu dezvoltare economică medie conferă organelor de contrainformații în sectoarele economice, ca aparat specializat al securității statului, sarcini deosebit de importante în domeniul apărării așutite, naționale, sarcini ce au putut fi realizate fără o cooperare permanentă și eficientă cu celelalte organe ale Ministerului de Interne cu atribuții pe același profil.

Măsurile întreprinse de partidul nostru pentru perfecționarea continuă a conducerii activității economice și, recent, pentru instituirea — prin aplicarea prevederilor Decretului nr. 400/1981 — a unor reguli privind exploatarea și întreținerea instalațiilor, utilajelor și mașinilor, întărirea ordinii și disciplinei în muncă, impun ca o necesitate obiectivă îmbunătățirea permanentă a metodelor și mijloacelor de cooperare dintre organele de contrainformații în sectoarele economice și cele de miliție.

Așa cum ne-a indicat comandantul nostru suprem, Iovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, principala sarcină ce trebuie avută în vedere constă în prevenirea, descoperirea și lichidarea acțiunilor ostile de natură să lovească în economia națională, a cauzelor

Cooperarea organelor de securitate și miliție pentru apărarea avutului obștesc. Realizarea schimbului de informații necesare prevenirii și descoperirii infracțiunilor de competența miliției

care pot favoriza producerea de explozii, incendii, accidente și a altor fapte ori fenomene ce s-ar putea solda cu prejudicii materiale sau victime omenești, precum și în asigurarea pazei și securității obiectivelor.

Poartivit ordinelor și indicațiilor cuprinse în programele de măsuri ale Ministerului de Interne, precum și din analizele efectuate la conducerea ministerului și a Departamentului securității statului, în cursul anului trecut s-a acționat cu prioritate pentru perfecționarea continuă a activității de cooperare, punându-se un accent deosebit pe instruirea teoretică a cadrelor, executarea în comun a unor analize asupra situației operative și pe efectuarea mai multor acțiuni în obiectivele economice.

Ca urmare a convocațiilor comune de instruire, a analizelor, a participării la controale sau la cercetarea de evenimente, cât și datorită faptului că atât la nivelul unităților centrale de profil, cât și al compartimentelor corespundente din teritoriu s-a înțeles mai bine conceptul cooperării în domeniul apărării avuției naționale, schimbul de date și informații între organele de contrainformații în sectoarele economice și cele ale miliției s-a făcut mai operativ și cu o eficiență sporită.

În același spirit trebuie privite și măsurile ordonate în legătură cu reorganizarea muncii în sectorul feroviar și în mediul rural, ultimele analize reliefând o mai bună cuprindere a problematicei din aceste sectoare, și, în raport de competență, o mai calificată rezolvare a cazurilor aliate în lucru.

Sectorul circulației mărfurilor, în care sînt angajate mijloace auto, feroviare și navale, prin specificul și particularitățile sale ridică multiple probleme procesului de cooperare pentru apărarea avutului obștesc.

El începe la locul de încărcare a mărfurilor, fie destinate consumului intern, fie exportului și continuă în circulația lor propriu-zisă, înregistrînd în acest proces valențe și răspunderi determinate de durata în timp, distanțe parcursă, opriri obliga-

lorii ori ocazionale, de structura personalului muncitorilor încunoștințai de caracteristicile mării, de zonele geografice, mediile sociale și alți factori ce pot influența gradul de securitate ori inseguritate al marilor și, implicit, măsurile de cooperare.

Înregistrarea în ultimii ani a unei stări infracționale ridicate privind sustragerile de marfuri din mijloacele de transport, degradarea și distrugerea unor bunuri materiale din aceste sectoare a determinat elaborarea unor acte și norme care reglementează obligațiile și responsabilitățile factorilor responsabili, constituind pentru organele de securitate și miliție instrumente de lărgire și adâncire a cooperării în aceste domenii de activitate. În aprilie 1979 s-a aprobat de către conducerea Ministerului de Interne Planul de măsuri privind perfecționarea activității organelor de securitate și miliție cu atribuții specifice în sectorul transporturilor terestre, iar la 17 decembrie 1981 s-a emis Decretul 383 care a aprobat Regulamentul pentru aplicarea unor măsuri de îmbunătățire a transportului marfurilor de export-import și în tranzit pe calea ferată și de asigurare a integrității acestora.

În baza acestora a fost stimulată și amplificată starea acțiunilor de cooperare dintre organele de securitate și miliție, reușindu-se ca, în cazurile de așezări de obstacole pe calea ferată, distrugere de semnale, incendii la vagoanele de călători și marfă, constituire în grupuri pentru comiterea de furturi din trenuri sau în tentativele de trecere frauduloasă a frontie-

rei cu mijloace de transport, să se obțină rezultate din ce în ce mai bune.

Practica schimbului de informații în probleme ca cele ce vizează siguranța circulației, deteriorarea, distrugerea ori sustragerea de bunuri aparținând avuției obștești a condus la prevenirea multor evenimente ce se puteau solda cu urmări grave, perturbări în circulația mijloacelor de transport ori pierderi de vieți omenești.

Un capitol distinct al cooperării l-au constituit controalele comune cu privire la asigurarea transporturilor de explozivi, munii, materiale pirotehnice sau cu indicative speciale ori cercetarea cauzurilor de dispariție a unor asemenea materiale.

La unele județe s-a înlocuit tot mai mult practica de a se constitui grupe mixte de ofițeri și subofițeri de securitate și miliție, pentru lucrarea sau cercetarea în comun a unor cazuri, folosindu-se uneori surse și chiar mijloace specifice pentru elucidarea cauzelor, stabilirea vinovaților și determinarea prejudiciului produs.

Există, de asemenea, largi posibilități ca organele de securitate să coopereze cu organele de miliție pentru adâncirea verificărilor unor elemente suspecte de activități potrivnice statului, având în vedere acele cazuri în care, din motive justificate, tragerea la răspundere penală poate fi documentată și probată cu fapte ce cad sub incidența atribuțiilor organelor de miliție.

Rezultate bune s-au obținut și în acțiunea comună întreprinsă pentru identificarea de mașini, utilaje, instalații, materii prime și alte produse — majoritatea provenite din import — care din diverse

motive sînt nefolosite, su-puse degradării, descompozițiilor sau sustragerilor, dar, în acest domeniu, trebuie făcute eforturi susținute, îndeosebi pentru depistarea persoanelor care se fac vinovate de situațiile create și tragerea lor la răspundere.

Pe linia realizărilor obținute ca urmare a cooperării se înscriu și măsurile luate pentru întărirea pazei și securității obiectivelor economice, acționîndu-se constant pentru perfecționarea organizării și funcționării pazei militare și militarizate, a pazei proprii și a celei obștești, precum și pentru introducerea mijloacelor tehnice de pază și alarmare.

Un aspect pozitiv al cooperării cu organele de miliție îl constituie și intensificarea eforturilor pentru descoperirea infracțiunilor de serviciu și în legătură cu serviciul, pe baza informațiilor obținute fiind clarificate — față de anul 1980 — un număr aproape dublu de asemenea cazuri.

În acest context trebuie să se înscrie și executarea misiunilor de mare răspundere ce le avem privind noile reglementări legale cuprinse în Decretul 400 din 1981. Cooperarea și mai ales schimbul de informații și intervenția operativă trebuie să constituie elementul de bază pentru ducerea la îndeplinire în bune condițiuni a prevederilor acestui act normativ, în sensul prevenirii producerii unor fapte și fenomene care ar putea prejudicia economia națională.

Este, de asemenea, de menționat faptul că în urma măsurilor luate pentru perfecționarea cooperării cu organele de miliție, cît și cu celelalte organe, s-au asigurat condițiile necesare în vederea îndeplinirii, în mod ireproșabil, a misiu-

nilor speciale desfășurate în obiectivele economice cu ocazia unor vizite de lucru ale conducerii de partid și de stat.

*

Deși rezultatele obținute în cadrul cooperării organelor de securitate cu cele de miliție sînt superioare față de anii anteriori, totuși, măsurile întreprinse nu au dus, în toate situațiile, la cunoașterea corespunzătoare a situației operative din unele obiective economice. Numai astfel se poate explica faptul că, în anul 1981, pe fondul unor neglijențe, al încălcării normelor de exploatare și întreținere a instalațiilor și utilajelor, de tehnica securității și protecția muncii, a celor de transport, depozitare și utilizare a substanțelor radioactive, toxice, explozive și ușor inflamabile, au avut loc avarii, explozii, incendii și alte evenimente, multe dintre ele soldate cu pagube materiale și chiar victime omenești.

În multe dintre cazurile de identificare a unor utilaje, instalații, materii prime și materiale supuse gradării și descompletării, alți ofițeri de securitate, cîi și cei de miliție s-au mulțumit cu motivele invocate de cei care răspund de existența unor astfel de fapte negative și nu au urmărit cu fermitate aplicarea măsurilor legale.

De asemenea, insuficiența acțiunilor pe linia unor activități comune pe mările platforme de investiții, de construcții edilitare și civile, de îmbunătățiri lunecare și hidroameliorații, unde continuă să existe mari neajunsuri privind realizarea lucrărilor la termen și de calitate, se produc pagube datorită străgărilor de materiale de

construcții și deprecieri acestora.

Continuă să se acționeze încă nesatisfăcător pe linia cooperării cu organele de miliție în cercetarea unor evenimente, în special atunci cînd sînt indicii că acestea se datoresc unor neglijențe. Mai daunător este faptul că de multe ori nu se urmărește pînă la capăt cum sînt soluționate astfel de cazuri, ajungîndu-se uneori în situația de a nu se aplica în mod corespunzător prevederile legale.

Se impune ca atunci cînd din cercetarea unui eveniment rezultă că acestea sînt datorate neglijenței sau încălcării atribuțiilor de serviciu, continuarea cercetărilor și sprijinirea organelor de procuratură să se facă de către miliție, urmînd ca organul de contrainformații economice să întreprindă măsuri specifice pentru a stabili dacă în spatele acestor neglijențe nu este o acțiune ostilă, îndreptată împotriva securității statului.

În mod asemanător va trebui să se acționeze și în cazul constatării — mai ales pe bază de informații a unor abateri disciplinare prevăzute și pedepsite prin Decretul 400/1981.

Pe linia schimbului de informații trebuie menționat că deși în obiectivele economice lucrează multe persoane care fac parte din rețeaua informativă a miliției, la organele de securitate se primesc prea puține materiale, în special cu referire la stările de pericol și fenomenele negative din sectoarele unde sîrsele respective își desfășoară activitatea profesională. Aspecte de acest gen se înregistrează în toate obiectivele economice, dar mai ales în cele aparținînd industriei chimice, miniere, pe mări și șantiere de investiții, în

industria ușoară și alimentară, precum și pe șantierul navele.

*

În conformitate cu prevederile programelor de măsuri ale Ministerului de Interne și Departamentului securității statului, se impune a se insista, în cadrul perfecționării cooperării organelor de securitate cu cele de miliție, pe următoarele aspecte:

◆ Asigurarea unui schimb reciproc de informații utile pe linia muncii de cunoaștere și curmare a oricăror acțiuni infracționale, precum și prevenirea faptelor ori fenomenelor ce pot aduce atingere economiei naționale, liniștii și ordinii publice.

◆ Conlucrarea mai eficientă, pe cazuri concrete, unde se impune angrenarea întregului potențial informativ și a altor mijloace operative, în scopul elucidării lor în cel mai scurt timp și luării măsurilor legale.

◆ Aplicarea de măsuri combinate pentru clarificarea faptelor infracționale și tragerea la răspundere penală a persoanelor care comit acțiuni antisociale.

◆ Eliminarea minusurilor ce s-au mai manifestat în ceea ce privește cercetarea unor persoane pentru trafic de valută și metale prețioase, speculă, sustrageri și altele, mai ales cînd aceste infracțiuni se comit împreună cu străini. Unele dintre aceste elemente prezintă interes operativ și pentru organele de securitate și deci trebuie asigurată controlul lor informativ, îndreptat dacă ele sînt deținătoare de secrete, fac

deplasări în străinătate și
sunt cunoscute cu antecedente
politice sau penale.

◆ Adâncirea verificărilor
în special asupra persoanelor
care execută diferite pedepse la
locul de muncă, pentru prevenirea
comiterii de fapte cu urmări păgubitoare
asupra economiei naționale,
acordându-se prioritate celor care se află
în sectoarele economice ce fac
obiectul Decretului nr. 400/1981,
a celor nemulțumite, pretabile la
acțiuni protestatare, diluzari de
înscrisuri cu conținut necorespunzător
etc.

◆ Se impune ca toate sursele de
informare ale organelor de securitate
și miliție să semnaleze la timp
cazurile de nelolosire corespunzătoare a mate-

rialelor și utilajelor, precum și
rele supuse degradării, descompletării,
cauzele acestor stări de fapt și
persoanele vinovate.

◆ Trebuie să se acționeze cu
exigența sporită pentru realizarea
întocmai a planurilor de pază și
apărare a obiectivelor de importanță
deosebită, a unei mai bune conlucrări
cu conducerea unităților economice,
în scopul asigurării respectării
prevederilor legale cu privire la
introducerea mijloacelor tehnice de
pază și alarmare, la accesul și
circulația în incintă, cât și la aplicarea
și respectarea de către toți oamenii
muncii a Decretului nr. 400/1981.

Organele Ministerului de Interne
trebuie să aibă în permanență atenție
critică

formulate de comandantul nostru
suprem la Plenara C.C. al P.C.R. din noiembrie
1981 privind activitatea economică
și, în spiritul ordinelor conducerii
ministerului și a Departamentului
securității statului cu prilejul
ședințelor de analiză a muncii
desăsurate anul trecut, să acționeze
cu hotărâre și fermitate pentru
transpunerea în viață a prevederilor
documentelor de partid, a ordinelor
și indicațiilor primite, în scopul
realizării exemplare a sarcinilor
privind apărarea avutului obștesc,
a ordinii și liniștii publice.

Colonel Mircea NIȚĂ

Locotenent-colonel

Lucian VĂCEANU

Căpitan Viorel LUPU

*Pentru cadrele care îndeplinesc
sarcini de securitate în mediul rural*

**Ridicarea la un nivel superior
a activității lucrătorilor de la posturile
de miliție pentru cunoașterea, prevenirea
și contracararea acțiunilor
și evenimentelor ce pot avea loc
în obiectivele din agricultură
și silvicultură**

Noua revoluție agrară implică participarea specifică a organelor Ministerului de Interne la înlăuntrirea acesteia, prin deslășurarea unei activități susținute de apărare a unităților agricole și silvice din mediul rural, prin măsuri complexe și conjugate, de orice acțiuni ostile de natură să prejudicieze economia națională.

Sarcinile și obiectivele concrete pe această linie și modalitățile de acțiune sînt cuprinse în documentele de partid, în Decretul nr. 121/1978 privind organizarea și funcționarea Ministerului de Interne, Legea nr. 21/1969, referitoare la organizarea și funcționarea miliției, Ordinul nr. D 00140/1981 al ministrului de interne, care reglementează organizarea și deslășurarea muncii informativ-operative de securitate în mediul rural, în alte acte normative, precum și în Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982.

I. Sarcinile ofițerilor de securitate în organizarea și deslășurarea activității lucrătorilor posturilor de miliție pe linie de contrainformații în obiectivele cu profil agrozootehnic și silvic.

În conformitate cu prevederile Ordinului nr. 00140/1981, ofițerilor de securitate cu sarcini în mediul rural le sînt date în răspundere grupe de comune — de regulă cu pondere de probleme pe profilul compartimentelor din care fac parte avînd competență generală pe linie de securitate în sectorul respectiv, pentru cunoașterea, prevenirea și neutralizarea oricăror fapte sau fenomene dăunătoare intereselor securității statului. Ofițerii respectivi și șefii acestora sînt RASPUNZĂTORI de modul cum se execută sarcinile de securitate în mediul rural, ÎN TOATĂ ÎNFĂȚĂȘAREA, inclusiv decî problemele de contrainformații economice în obiectivele agrozootehnice și silvice.

Cu excepția unora dintre obiectivele cu asemenea profiluri de care, datorită importanței lor deosebite, răspund nemijlocit ofițeri de contrainformații în sectoarele economice, în toate celelalte supravegherea informativă se realizează de cître lucrătorii posturilor de miliție, în scopul cunoașterii temeinice și al controlării per-

manente a situației operative, prin obținerea de informații de primă sesizare cu privire la pregătirea sau comiterea de infracțiuni, fapte ori fenomene de natură să aducă atingere securității statului.

Ofiterii de contrainformații în sectoarele economice au obligația să dispună de rețea proprie în unitățile județene de specialitate (direcții agricole, inspectorate silvice, trușuri I.A.S. și S.M.A., Banca pentru agricultură și industrie alimentară etc.) și în principalele complexe agrozootehnice, să realizeze personal activități de sprijin, îndrumare și control la posturile de miliție, să participe la cercetarea tuturor cazurilor suspecte de sabotaj sau diversiune din aceste sectoare etc.

În organizarea muncii de securitate în obiectivele agrozootehnice și silvice este necesar să se pornească de la documentarea temeinică asupra specificului acestora. La baza documentării trebuie să se situeze studierea aprofundată a documentelor de partid, a magistratelor cuvântări ale tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU, secretarul general al partidului, referitoare la agricultură, la zootehnie și silvicultură, extrăgându-se învățămintele și sarcinile specifice care revin organelor de securitate.

Concomitent trebuie cunoscute principalele acte normative care reglementează relațiile economice din acest sector.

Este recomandabil ca la fiecare post de miliție să existe pentru studiu atâtea culegeri cu hotărârile de partid, legile și decretele apărute în materie, cit și diverse alte lucrări pentru formarea la lucrători a unui minimum de cunoștințe agrozootehnice și silvice.

Ofiterii de securitate și cadrele de la posturile de miliție trebuie neapărat să cunoască trăsăturile economice de esență ale obiectivelor sub aspectul profilului, al bazei materiale, potențialului uman și nivelului de pregătire al acestuia, principalele sarcini economice pe anul în curs, gradul de importanță al fiecărui obiectiv la nivel de consiliu unic agroindustrial, județean sau în ansamblul economiei naționale.

O documentare corespunzătoare mai necesită și cunoașterea principalelor particularități ale activității de producție din fiecare obiectiv al acestor ramuri economice.

Principalele obiective agrozootehnice și silvice în care se organizează și se desfășoară activitate de cunoaștere și prevenire a tuturor fenomenelor generatoare de prejudicii economice, de descoperire, neutralizare a oricăror acțiuni ostile sînt: întreprinderile agricole de stat; cooperativele agricole de producție; asociațiile intercooperatiste; complexele sau fermele zootehnice, mai cu seamă cele de reproducție și selecție ori cu animale din import; institutele și stațiunile de cercetări agricole și silvice; stațiile pilot; unitățile pentru mecanizarea agriculturii; unitățile agricole de transport pentru agricultură, industrie alimentară și exploatarea forestieră; unitățile de prelucrare a produselor agricole și silvice; fabricile de nutrețuri concentrate; silozurile și bazele de recepții pentru cereale, legume sau fructe; punctele de încărcare la export a produselor agroalimentare și silvice; stațiile de alimentare cu energie sau apă a sistemelor de irigații; depozitele rezervelor de stat; depozitele de produse chimice pentru agricultură și silvicultură; șantierele de îmbunătățiri lunciare, zootehnice și ale economiei forestiere; barajele și sistemele de apărare împotriva inundațiilor; pepinierele și sectoarele de împăduriri și exploatarea forestieră.

Baza de lucru din aceste obiective este constituită din categoriile de persoane prevăzute de Ordinul 00 140 1981 a fi incluse în tabelele „A” și „B”, dar trebuie menționat că este necesar ca evidențele respective să fie permanent revăzute și completate pentru a oglindi fidel toate modificările de structură ce survin de la o etapă la alta în obiectivele agrozootehnice și silvice.

II. Principalele particularități ale activității de securitate în obiectivele agrozootehnice și silvice.

În procesul de instruire, lucrătorilor posturilor de miliție trebuie să li se explice faptul că actualmente, sub influența cercurilor reacționare din străinătate, unele persoane ostile încearcă să exploateze cu rafinament particularitățile conținute de profilul și condițiile de producție din agricultură și silvicultură. Aceste particularități constau în:

● Obiectivele din agricultură și silvicultură capătă continuu un tot mai pronunțat caracter industrial pe temeiul noilor cuceriri ale științei și tehnicii, prin intensificarea mecanizării, automatizării, chimizării, perfecționarea tehnologiilor, formarea de cadre cu un ridicat nivel tehnic și cultural.

● Procesele de producție vegetală și zootehnică fiind de natură biologică necesită perioade variate de dezvoltare și maturizare și depind de condițiile pedoclimatice din diverse zone ale țării.

● Unele lucrări în unități de producție vegetală agricolă au un caracter sezonier și se execută strict în anumite perioade optime.

● În campaniile agricole se execută lucrări paralele ori succesive, după tehnologii specifice, care se condiționează reciproc, ceea ce impune o planificare judicioasă a mijloacelor mecanice necesare și a personalului adecvat.

● În zootehnie, activitatea este continuă și reclamă conjugarea perfectă a măsurilor tehnologice cu cele sanitare-veterinare.

● La investițiile din agricultură, în construcțiile agrozootehnice, de îmbunătățiri funciare și gospodărire a apelor, efectele vicilor ascunse pot avea implicații și urmări deosebite asupra condițiilor ulterioare de funcționalitate a obiectivelor respective.

● În agricultură, produsele recoltate impun măsuri urgente de depozitare ori prelucrare pentru prevenirea depreciilor.

● Caracterul sezonier al unor lucrări agricole sau de amenajări ori exploatare forestiere, specificul santierelor de îmbunătățiri funciare implică angajarea de personal temporar, fapt de care pot profita elemente dușmănoase ce intenționează să se sustragă atenției organelor de securitate și miliție, ori de la executarea unor pedepse penale.

De menționat că la fel ca în oricare alt domeniu, și în activitatea din agricultură sau silvicultură orice dereglare intervenită într-o etapă sau fază de lucrări atrage perturbări în lanț pe parcursul procesului de producție, cu repercusiuni negative asupra realizării sarcinilor de plan.

● În obiectivele agrozootehnice și silvice există locuri și sectoare deosebit de vulnerabile la incendii, explozii, avarii, răspindirea de substanțe toxice, pe linia apărării secretelor de stat etc. Printre acestea pot fi enumerate bazele furajere și adăposturile zootehnice, culturile ori aglomerările de păioase uscate, depozitele și silozurile de cereale etc. Din cauza încălcării unor norme privind depozitarea cerealelor și furajelor, în ultimul timp au devenit frecvente incendiile prin autoaprinderi, soldate cu mari pagube economice.

La întreprinderile pentru producerea nutrețurilor concentrate, labrări de ulei, panificație și de prelucrarea sfeclii de zahăr există locuri unde concentrațiile de praf — necontrolate — pot determina formarea unor amestecuri explozive, generatoare de evenimente ca cele de la Fabrica de nutrețuri concentrate Poarta Albă, din județul Constanța, sau de la întreprinderile de ulei, panificație și prelucrarea sfeclii de zahăr din județele Timiș și Satu Mare, soldate cu victime omenești și pagube materiale.

În domeniul irigațiilor sînt vulnerabile stațiile de pompare, posturile trafa de mîltă și joasă tensiune, a căror avariere poate antrena scoaterea din funcțiune — parțial sau total — a sistemelor de irigații. Avarierea stăvilarelor care reglementează debitarea de apă pe canalele principale poate provoca inundații cu grave consecințe.

Prezintă importanță în prevenirea poluării apelor stațiile de epurare, decantare ori tratare a apelor uzate ale unităților zootehnice.

Sînt deosebit de vulnerabile stațiile de filtrare, tratare și pompare a apei potabile pentru localitățile urbane, sectoarele de producere ori depozitare a materialelor biologice virulente necesare cercetărilor și obținerii vaccinurilor de uz veterinar, locurile unde sînt depozitate și vehiculate importante cantități de substanțe chimice, unele cu un grad foarte ridicat de toxicitate etc.

Dezvoltarea cercetărilor agricole, zootehnice și silvice în institute și stațiuni experimentale, instituții de învățămînt sau în unități de producție ridică problema apărării acestora de eventuale încercări de sustragere a anumitor date secrete sau de împiedicare a valorificării rezultatelor obținute.

III. Forme și metode ale activității pe care unele elemente ostile încearcă să o desfășoare în obiectivele agrozootehnice și silvice.

Persoanele pretabile la acțiuni ostile din asemenea obiective pot recurge la o serie de forme și metode de activitate dușmănoasă, dintre care menționăm:

1. ACȚIUNI DE ATENTAT ce pun în pericol securitatea statului — forma deosebit de gravă, vizând viața și integritatea conducerii de partid și de stat, șefilor de state ori delegații oficiale străine aflați în vizite în obiective din agricultură și silvicultură sau în zona acestora.

Prevenirea acțiunilor de atentat constituie PRINCIPALA sarcină a fiecărui ofițer sau subofițer din organele Ministerului de Interne.

În cadrul măsurilor de prevenire, un loc important îl constituie identificarea și supravegherea permanentă a persoanelor pretabile la asemenea acțiuni și luarea tuturor măsurilor legale de neutralizare.

2. SUBMINAREA ECONOMICĂ este o infracțiune cu un mare grad de periculozitate, deoarece poate provoca daune însemnate în agricultură și, implicit, pe plan național.

Elementele pretabile la săvârșirea infracțiunii de subminare în agricultură pot avea deci în vedere atât amplexarea consecințelor prejudicioase, cât și faptul că efectele apar în general după anumite perioade de timp, putând fi chiar mascate prin invocarea calamităților naturale, a unor factori biologici necunoscuți etc.

Mutațiile survenite în agricultură, participarea unui număr din ce în ce mai mare de specialiști din unitățile direct productive la operațiunile de comerț, exterior, inclusiv prin deplasări frecvente în străinătate au creat posibilitatea ca unii dintre aceștia să fie racolați de diferite cercuri și organizații reacționare sau de servicii de spionaj la activități de subminare economică a țării noastre. Condiții de atragere la subminarea economiei naționale a unor persoane ostile sînt oferite și de faptul că diferite unități agricole realizează cooperări cu firme străine pentru producerea de semințe, testări de utilaje, pesticide etc., rezultatele acestora avînd influențe directe atât asupra producțiilor, cât și în analiza opțiunilor de import.

3. SABOTAJUL ECONOMIC, prin care anumite elemente pot să acționeze în direcția producerii de grave dereglări în procesele de producție, prin neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă, cu intenție, a atribuțiilor de serviciu, soldată cu pagube deosebit de mari, de natură să aducă atingere securității statului.

Această formă de activitate ostilă, prin efectul său păgubitor pentru economia națională nu diferă prea mult de infracțiunile de abuz în serviciu contra intereselor obștești ori de neglijență în serviciu, unde lipsește doar intenția ostilă ca latură subiectivă a infracțiunii.

Datorită particularităților evidențiate anterior, metodele la care pot recurge elementele ostile pentru săvârșirea infracțiunii de sabotaj în agricultura sau silvicultură sînt mult mai variate și ușor de ascuns în comparație cu altele sectoare economice.

Așa, de exemplu, la apariția unor îmbolnăviri de animale sau păsări, cercetarea și descoperirea cauzelor reale poate fi îngreuiată de nedeclararea ori nediagnosticarea corectă și oportună a îmbolnăvirilor, justificîndu-se cu apariția unor virusuri necunoscute la animale ori infestări instantanee la plante etc.

Un sector deosebit de important, în care efectele activității de sabotaj pot fi mari, îl reprezintă mecanizarea agriculturii și a lucrărilor de exploatare forestieră.

În cazuistică există spețe în care elementele antisociale au deteriorat tractoare sau combine, au cauzat întîrzierea reparațiilor la parcul de mașini, invocînd lipsa pieselor de schimb, a forței de muncă etc.

De precizat că și în cazul infracțiunii de sabotaj în agricultură și silvicultură efectele — mai restrinse ca spațiu și consecințe decît la subminare — apar, de regulă, după perioade mai mari. De pildă, efectuarea unor arături sau însămînțări necorespunzătoare se constată cu claritate numai la recoltare, cînd sînt înregistrate și pagubele. Realizarea defectuoasă a unor lucrări de îmbunătățiri funciare apare evidentă după intrarea în exploatare a întregului sistem, necesînd ulterior costisitoare lucrări de remedieri, cu pierderi la producțiile planificate pe teren irigaț.

4. DIVERSILNEA este o formă violentă de acțiune ostilă, prin care se cauzează mari pagube materiale economiei naționale, în multe cazuri și victime omenești, fiind uneori însoțită și de crearea unei anumite stări de spirit negative în

anul populației din apropierea locului unde s-a produs evenimentul. Aceasta poate fi provocată prin declanșarea de incendii, explozii etc.

Având în vedere caracterul socialmente deosebit de periculos, în cazul incendiilor, exploziilor etc., pe primul plan trebuie pusă activitatea de prevenire a acestora, indiferent de competențele speciale ale fiecărui organ al Ministerului de Interne.

Dacă totuși s-a produs vreun asemenea eveniment, activitatea de cercetare corelată cu investigarea informativă trebuie să stabilească imediat cauzele împrejurările, să realizeze descoperirea și neutralizarea vinovaților, în vederea tragerii lor la răspundere conform legilor.

5. PROPAGANDA ÎMPOTRIVA ORÎNDUIRII SOCIALISTE — poate fi desăvârșită prin lansarea de zvonuri alarmante, colportarea de știri calomniatoare ale posturilor străine de radio, redactarea și răspindirea de fiuici cu conținut ostil, propagarea de concepții și materiale cu caracter fascist ori naționalist-iredentist etc.

De menționat că unele elemente ostile din mediul rural încearcă să creeze stări de spirit negative în rîndul țărănimii cooperatiste sau personalului muncitor din unitățile economice de stat, printr-o serie de abuzuri pe care le justifică cu diverse greutăți în aprovizionare în utilizarea forței de muncă, a mijloacelor mecanizate etc.

Fenomenele negative și acțiunile unor elemente în obiectivele agrozootehnice și silvice trebuie analizate critic, prin prisma eficienței măsurilor de prevenire întreprinse de organele Ministerului de Interne.

Practica a demonstrat că acolo unde situația operativă este bine controlată informativ, atunci cînd rețeaua informativă este prezentă în locuri și medii de interes pentru organele de securitate și cele de miliție, acționîndu-se cu promptitudine pe linia prevenirii, elementele ostile pot fi neutralizate la timp, iar cauzele producătoare de prejudicii economice sînt înlăturate oportunit.

În practica muncii de securitate în obiectivele agricole, de industrie alimentară și silvice există numeroase cazuri din care se pot extrage învățămintele și cotele utile pentru orientarea în continuare a activității pe acest profil, mai ales în direcția cunoașterii și prevenirii eficiente.

Pentru lucrătorii posturilor de miliție, cele mai semnificative exemple pentru ilustrarea unor metode ale activității antisociale în astfel de obiective și măsurile ce se impun le constituie cazurile soluționate în cadrul fiecărui județ, aspectele întîlnite chiar pe raza fiecărui post de miliție. În procesul de instruire a acestora, situațiile pozitive de prevenire trebuie îmbinate cu spiritul critic în tratarea faptelor și fenomenelor care au generat pagube în unitățile agricole sau silvice.

V Particularități în crearea, instruirea și dirijarea rețelei informative. Exploatarea informațiilor.

În crearea rețelei informative din obiectivele agrozootehnice și silvice este necesar ca cei vizați pentru a fi atrași la colaborare să cunoască specificul acestor sectoare și persoanele din mediu, să aibă un nivel de pregătire generală și de specialitate care să le permită să sesizeze cu ușurință faptele și fenomenele de interes pentru securitate și chiar să intervină direct atunci cînd situația o cere. Regula existenței unor relații principale între lucrătorul de miliție și rețeaua din legătură este perfect valabilă și pentru aceste sectoare. Practica muncii a mai evidențiat faptul că diferențele de pregătire pe profil agricol între lucrător și persoanele din rețea este recomandabil să nu fie prea mari.

Necesarul de recrutări trebuie raportat în permanență la obligativitatea asigurării rețelei de locuitori și mediilor din obiectivele date în răspundere și a în-cadrării informative a unor categorii de persoane pretabile la acțiuni ostile ca: descendenți ai legionarilor, foștilor politicieni burghezo-moșierști și foștilor condamnați pentru infracțiuni contra securității statului; persoane cu rîde în cercurile reacționare din exterior, cu legături frecvente în rîndul cetățenilor străini sau aliate sub influența posturilor de radio occidentale; membri activi ai sectelor ilegale; persoane cu intenții de evaziune ori cu anturaje dubioase; foști condamnați pentru infracțiuni comise cu violență; elemente cunoscute cu tendințe parazitare predis-

pose la săvârșirea unor acte de dezordine, aventuriere, turbulente ori cu afecțiuni neuropsihice; persoane ce au făcut deplasări peste hotare și care după înapoieră au schimbări în comportament sau sînt semnalate că au încălcat prevederile legale referitoare la relațiile cu cetățenii străini ori că aplică în producție tehnologii neadecvate; persoane care în procesul de producție manifestă dezinteres, indisciplină, sînt recalcitrante, provocatoare, instigatoare sau care, prin comportări abuzive creează stări de spirit negative în rîndul personalului muncilor din agricultură și silvicultură; persoane care manifestă interes nejustificat față de datele secrete de stat ori pentru delinctorii de asemenea date.

Procesul de instruire și dirijare va fi axat pe necesitatea semnalării persoanelor care au creat situații negative, fapte și fenomene dăunătoare, ce pot masca eventuale intenții ostile, cum sînt:

În zootehnie :

- nerespectarea tehnologiilor de selecție, reproducere, înțreținere și valorificare a animalelor;

- încălcarea normelor sanitar-veterinare de profilaxie ori de combatere a îmbolnăvirilor (lipsa filtrelor, a condițiilor optime de microclimat igienă, creștere și îngrășare, deficiente în diagnosticarea corectă și oportună a bolilor, neluarea măsurilor de carantină, de izolare a animalelor bolnave de cele sănătoase neprocurarea stocului obligatoriu de medicamente sau ustensile medicale etc.);

- neasigurarea asistenței tehnice din partea specialiștilor;

- nefurajarea ori neadăparea corespunzătoare a animalelor, realizarea unor nutrețuri concentrate inadecvate;

- nevalorificarea în condiții optime a terenurilor și a tuturor resurselor furajere

- sacrificarea nejustificată, contrar actelor normative, a animalelor, livrarea sub greutatele admise etc.;

- neîntreținerea ori neexploatarea corespunzătoare a adăposturilor utilajelor instalațiilor destinate zootehniei

În producția vegetală :

- nepregătirea materialelor semincere și săditoare :

- neutilizarea în întregime a fondului funciar, prin scoaterea nejustificată din circuit a unor suprafețe arabile sau prin neaplicarea măsurilor de combatere a eroziunii solului sau a exceselor de umiditate ;

- nepregătirea terenurilor, executarea necorespunzătoare a arăturilor și însămînțărilor ;

- neîntreținerea culturilor, prin neexecutarea ierbicidării sau prașieiilor, neexecutarea normelor de udări în suprafețele irigate și neîntreținerea instalațiilor din sistemele irigate ;

- utilizarea necorespunzătoare a pesticidelor și îngrășămintelor ;

- nerecoltarea în timp optim a cerealelor și furajelor, deficiente în transportul și depozitarea acestora

În domeniul mecanizării agriculturii :

- executarea defectuoasă a utilajelor, subansamblurilor, a pieselor de schimb în întreprinderile și centrele de reparații pentru mecanizarea agriculturii ;

- nerepararea la timp și de calitate, neîntreținerea și neexploatarea corespunzătoare a parcului de mașini și tractoare ;

- executarea defectuoasă a lucrărilor mecanizate (arături, însămînțări, întrețineri culturale, recoltare etc.) ;

- scoaterea din uz ori imobilizarea nejustificată a mașinilor, utilajelor sau pieselor de schimb

În cazul lucrărilor de investiții :

amplasarea de construcții agrozootehnice pe terenuri improprie (la mari distanțe de sursele de apă, energie, de bazele de aprovizionare și de căile de transport etc.);

execuția necorespunzătoare a construcțiilor, în special a celor zootehnice; consumul exagerat de materii prime și materiale, mai ales a celor energointensive.

Alte probleme de interes general :

● neutilizarea sau nedepozitarea în condiții bune a materiilor prime, materialelor sau a produselor finite;

● intenții de a fi livrate produse necorespunzătoare la export și beneficiari interni;

● încălcarea ori susținerea unor importuri neeconomice și nejustificate;

● utilizarea irațională a capacităților de producție;

● depozitarea ori manipularea în condiții de a crea stări de pericol - a substanțelor explozive sau a produselor cu conținut toxic;

● încălcări ale normelor de protecție a muncii și de prevenire a incendiilor (indeosebi la depozite, silozuri, baze de recepție, fabrici de nutrețuri concentrate, în situația produselor uscate sau semiuscate, susceptibile la autoaprinderi ori ușor inflamabile);

● cazuri de degradare în orice mod a cerealelor, furajelor, a resturilor vegetale, a legumelor și fructelor;

● nerespectarea tehnologiilor și a normelor igienico-sanitare la prelucrarea și industrializarea produselor agricole și animaliere;

● târăganarea finalizării unor teme de cercetare, comportări și legături suspecte ale unor cadre din institutele și stațiunile de cercetare agrozootehnică, de încălcare a prevederilor Legii nr. 23/1971 și a H.C.M. nr. 18 și 19/1972

În exploatarea și valorificarea informațiilor accentul principal trebuie pus pe schimbul de materiale informative cu probleme de interes operativ din agricultură și silvicultură atunci când acestea sînt obținute pe diferite profile ale muncii de securitate.

Este necesar ca asemenea informații să fie concentrate, sistematizate și exploatate de ofițeri anume desemnați din compartimentele de contrainformații în sectoarele economice, practica existentă în prezent la unele organe județene de securitate ca informațiile pe acest profil să fie dispersate la compartimentele B.I.D. la alte servicii operative și organe de miliție fiind în detrimentul unei exploatare calificate și operative.

De mare importanță este verificarea informațiilor de către lucrătorii de miliție și ofițerii de securitate cu sarcini de sprijin și îndrumare în mediul rural înaintea de a fi raportate ierarhic sau transmise altor compartimente.

În cazul informării conducerii obiectivelor agrozootehnice sau silvice, ori a forurilor superioare acestora, se va asigura respectarea strictă a regulilor de conspirare a surselor, de secretizare a muncii de securitate.

Orice asemenea informare trebuie continuată cu măsuri ferme și operative de stabilire a persoanelor vinovate de aspectele negative constatate și de urmatărie informativă a acestora, pînă la elucidarea deplină a cazului, pentru a se stabili cu precizie dacă nu au existat intenții dușmănoase ori de altă natură și a se lua măsurile legale corespunzătoare.

Colonel Vasile MOCANI

Locotenent colonel Claudiu NOTOPOL

Organizarea și desfășurarea muncii informativ-operative și cooperarea între organele de pașapoarte și celelalte organe de securitate, pentru cunoașterea activităților și mișcării străinilor aflați pe teritoriul țării noastre

— consultație —

Dezbaterile care au avut loc în ședința de bilanț a activului de partid și de comanda din Departamentul securității statului au subliniat cu pregnanță că prevenirea și contracararea acțiunilor ostile puse la cale de serviciile de spionaj, de cercurile și organizațiile reacționare din străinătate prin intermediul străinilor care vin în România, ca și controlul eficient și unitar al activității acestora pe tot cuprinsul țării au constituit și constituie și în viitor sarcini majore ale întregului aparat al Ministerului de Interne.

Unitățile centrale și teritoriale de securitate dispun de un potențial informativ corespunzător în obiectivele, locurile și mediile frecventate de străini și în sectoarele unde se concentrează secrete de stat. Concomitent cu completarea rețelei informative, s-a asigurat o bună instruire și dirijare a acestora cu sarcini pe lângă străinii suspecti și legăturile lor din rîndul românilor. Spre exemplu, pentru a cuprinde mai bine obiectivele, locurile și mediile vizate de străini, s-a insistat pe încadrarea informativă a formațiilor de lucru compacte care au fost detașate pe litoral sau în alte zone turistice, cit și pentru organizarea lor pe rezidențe, în vederea îmbunătățirii sistemului de legătură cu rețeaua. (În viitor acest sistem va fi dezvoltat și perfecționat).

În vederea creșterii eficienței muncii de cunoaștere, se acționează cu perseverență în direcția selecționării, studierii și recrutării de cetățeni străini, informatorii recrutați din rîndul acestora aducînd un plus de calitate în activitatea de supraveghere a străinilor.

Utilizînd mai eficient potențialul informativ și alte mijloace specifice muncii de securitate, s-a obținut un volum sporit de informații despre activitatea elementelor suspecte din rîndul străinilor, fiind luate în lucru un număr însemnat de persoane suspecte că desfășoară activități de culegere de informații, se pretează la acțiuni terorist-diversioniste sau întreprind misiuni din însărcinarea organizațiilor reacționare, cultice sau sectante.

În conformitate cu prevederile ordinelor în vigoare, cooperarea operativă și concretă între unitățile de securitate, pe de o parte, și între acestea și celelalte unități ale Ministerului de Interne, pe de altă parte, a dobîndit o importanță din ce în ce mai mare în controlul activității și mișcării străinilor.

Din acest punct de vedere, cooperarea organelor de pașapoarte cu celelalte unități centrale și teritoriale de securitate a căpătat un caracter mai organizat și concret. Astfel :

● a fost îmbunătățit schimbul de informații între organele de pașapoarte și unitățile informative, mai ales pe linia creșterii operativității în rezolvarea unor probleme de muncă atât la nivelul conducerii unităților, cât și al șefilor de servicii;

● s-a semnalat prezența în țară a unor cetățeni străini suspecti de spionaj sau de alte activități cu caracter ostil ori care prezentau interes pe profilul muncii unităților respective;

● au fost semnalate sosirile frecvente în țară ale unor străini și rezidenți români cu domiciliul în străinătate, precum și solicitările repetate de prelungire a vizei de ședere în România a unora;

● s-au mijlocit contacte operative cu cetățeni străini sub acoperirea organelor de pașapoarte;

● s-au transmis datele obținute din audiențele solicitate la organele de pașapoarte de către diplomați și alți străini;

● au fost invitați la organele de pașapoarte unii străini care, în baza datelor obținute de unitățile de securitate, au fost atenționați pentru activități necorespunzătoare sau abateri de la actele normative ce reglementează regimul străinilor, săvârșite de ei sau de alți conaționali pe teritoriul țării noastre;

● s-au luat măsuri operative pentru scoaterea din țară a unor străini cu vize expirate, studenți exmatriculați sau cărora li s-a întrerupt dreptul de ședere în România.

Ca urmare, în baza unor informații primite de la unitățile de securitate și miliție centrale și teritoriale, precum și a unui control mai riguros executat de cadrele din punctele pentru controlul trecerii frontierei, în cursul anului trecut au fost confiscate la intrarea sau la ieșirea din țară 75 de publicații cu conținut fascist-legionar, peste 3.500 de materiale de natură naționalist-iredentistă și 17.000 materiale cu caracter mistificator și ostil, prevenindu-se totodată scoaterea peste hotare a 98 de scrisori adresate posturilor de radio străine.

De asemenea, conform art. 4 din Legea nr. 25/1969, nu s-a permis intrarea în țară la 6.822 străini, dintre care 337 figurau pe lista persoanelor indezirabile, 179 aveau pașapoarte false, iar 117 erau studenți străini și exmatriculați din învățământul nostru superior etc.

Punctele pentru controlul trecerii frontierei au executat peste 330 de cercetări informative asupra infractorilor de frontieră și indezirabililor și au transmis unităților operative de securitate peste 2.800 de informații obținute de la rețea sau prin exploatarea directă a călătorilor, primind în același timp de la organele de securitate peste 970 de date și informații și realizând cu acestea peste 60 de combinații informative.

O îmbunătățire substanțială a cunoscut cooperarea dintre Direcția de pașapoarte și celelalte unități centrale și teritoriale de securitate în activitatea de soluționare a problemelor care privesc includerea sau radierea străinilor din evidența indezirabililor. În acest scop, au fost prezentate și aprobate de Comisia pentru problemele de pașapoarte și vize 378 de lucrări întocmite de Direcția de pașapoarte după o selecție riguroasă a cazurilor, cu avizul direcțiilor centrale interesate.

La executarea ireproșabilă a sarcinilor ce revin unităților informativ-operative de securitate în activitatea de supraveghere și urmărire

informativă a străinilor aflați pe teritoriul statului nostru și a legăturilor lor suspecte din rîndul cetățenilor români, trebuie să-și aducă în mod permanent contribuția toate cadrele organelor de pașapoarte și control al trecerii frontierei, care, prin activitatea lor, constituie o verigă importantă în procesul de prevenire și neutralizare a acțiunilor ostile îndreptate sub orice formă împotriva țării noastre.

Pentru aceasta, una dintre problemele importante ale muncii de securitate, implicit a organelor de pașapoarte, o constituie prezența celor peste 20.000 de străini veniți la studii în țara noastră, categorie care prezintă un interes sporit pentru serviciile de spionaj, în special ale marilor puteri, precum și pentru organizațiile teroriste, datorită faptului că sînt aproape în majoritate elemente tinere, de perspectivă, se află pe teritoriul statului nostru perioade îndelungate, dispun de o pregătire profesională superioară, vorbesc limba română și au posibilități de a-și crea relații utile și de a patrunde în unități economice și de cercetare sub legenda executării lucrărilor de diplomă sau doctoratură. Aceste calități, alături de diversitatea orientărilor lor politice și existența unor interese materiale sau de alt ordin fac ca străinii veniți la studii să constituie o bază potențială de manevră și de acțiune a unor servicii de spionaj și organizații extremist-teroriste. De fapt, unii dintre ei sînt cadre sau agenți ai serviciilor de spionaj.

Conducerea Departamentului securității statului a acordat în permanență o atenție deosebită acestei categorii de străini, ordonînd să iei măsuri concrete, permanente, pentru unitățile centrale și teritoriale care asigură controlul, supravegherea și urmărirea informativă a acestora și măsuri de depistare și scoatere din țară a elementelor care nu-și mai justificau șederea pe teritoriul R. S. România.

Conform programelor de măsuri întocmite în ultimii ani, organele de securitate, cele de miliție și pașapoartele au colaborat mai eficient în cadrul unor acțiuni cum sînt „Neghina“, „Fermitatea“ și „Maraton '81“, reușind să depisteze și să scoată din țară unii foști studenți străini care și-au pierdut dreptul de a mai locui în România și se sustrăgeau de la controlul organelor Ministerului de Interne, desfășurînd activități ilicite care puneau în pericol securitatea și ordinea publică.

În acest scop, organele de pașapoarte și pentru controlul trecerii frontierei au cooperat, printr-un schimb permanent de informații, cu compartimentele informativ-operative din cadrul Direcției a III-a, I. U.S.L.A., precum și cu organele de securitate județene.

Începînd din anul 1981, Direcția de pașapoarte a luat măsura de a transmite Direcției a III-a datele rezultate din discuțiile purtate cu diplomații străini primiți în audiență la sediul direcției, în special problemele ridicate de aceștia cu privire la condiționalii, pentru care interveneau în vederea soluționării unor cauze penale sau pentru prelungirea termenelor de viză sub diverse motive.

A cunoscut, de asemenea, o îmbunătățire activitatea de soluționare a cererilor unor străini de naționalitate română care au cerut repatrierea sau stabilirea domiciliului definitiv pe teritoriul R. S. România, prevenindu-se în acest fel intrarea în țară a unor elemente care, în exterior, au desfășurat activități potrivnice securității statului, s-au ocupat cu culegerea de date cu caracter secret de la cetățenii români

care călătoreau în străinătate și erau suspecte de acțiuni cu caracter de spionaj.

Toate cererile din această categorie se soluționează cu avizul organelor de securitate din cadrul inspectoratului pe teritoriul căruia urmează să se stabilească străinii și cu cel al Direcției a III-a, careia i se comunică pentru fiecare caz în parte date privind intrarea străinului în țară și adresa la care urmează să se stabilească.

Pe linia cooperării cu Direcția a IV-a, organele de pașapoarte realizează un schimb eficient de informații cu privire la cunoașterea prezenței și mișcării străinilor aflați în preocupările acestei unități, precum și pentru verificarea și avizarea cererilor cadrelor Ministerului de Interne și Ministerului Apărării Naționale sau ale membrilor lor de familie de a efectua călătorii în străinătate.

Cu toate acestea, în conlucrarea și schimbul de informații dintre unitățile informativ-operative, Direcția de pașapoarte și celelalte unități ale Ministerului de Interne, se manifestă unele lipsuri care afectează calitatea muncii de supraveghere și urmărire informativă a străinilor și a legăturilor lor suspecte din rîndul românilor.

Ca urmare, organele noastre află cu întârziere despre străinii care au fost pe raza de competență și au desfășurat acțiuni ostile statului nostru, controlul activității acestora fiind în unele cazuri total nesatisfăcător.

Edificator în acest sens este cazul a doi „turiști” elvețieni, care în luna noiembrie 1981 s-au deplasat timp de 8 zile pe teritoriul Capitalei și al mai multor județe, unde au intrat în legătură cu cetățeni români cunoscuți cu manifestări dușmănoase sau nemulțumiri, fără ca prezența și activitatea lor să fie semnalată. Aceștia au reușit să colecteze de la persoanele contactate peste 200 de materiale cu un profund conținut ostil și denigrator la adresa României, materiale ce au fost depistate numai la controlul trecerii frontierei efectuat la ieșirea din țară.

De asemenea, datorită sistemului defectuos de organizare a depistării și urmăririi străinilor cărora le-a expirat termenul de ședere legală în România, un turist vest-german a locuit timp de un an de zile pe raza de competență a Inspectoratului județean Sibiu, fără viză legală și fără să i se cunoască activitatea desfășurată în această perioadă.

În vederea îmbunătățirii muncii de supraveghere și urmărire informativă a străinilor care ne vizitează țara, toate unitățile de securitate trebuie să realizeze integral sarcinile prevăzute în programele de măsuri ale Departamentului securității statului în problemă și să îndeplinească în condiții de calitate și eficiență sporită sarcinile specifice prevăzute de ordinele în vigoare referitoare la această problemă. Schimbul de informații trebuie să crească în intensitate și operativitate și să se urmărească realizarea unei cooperări mai eficiente în rezolvarea cazurilor concrete.

Îmbunătățirea cooperării organelor de pașapoarte cu unitățile informativ-operative de securitate trebuie să vizeze, printre altele, următoarele aspecte :

◆ exploatarea cît mai deplină a încălcărilor prevederilor legale cu privire la regimul străinilor, săvîrșite de străini, pentru a fi chemați

la organele de pașapoarte, unde să fie atenționați, avertizați ori să fie întreprinse alte măsuri de securitate ;

- ◆ extinderea activității de obținere a unor date de studiu despre străini, de către ofițerii din cadrul organelor de pașapoarte, prin contacte directe, care să poată fi valorificate de unitățile informativ-operative de securitate ;

- ◆ depistarea încercărilor de scoatere din țară, atât de străini, cât și de români, a unor documente secrete, a altor materiale (scrisori, benzi magnetice, documente) cu conținut calomniator la adresa țării noastre ori de bunuri din patrimoniul cultural național sau de valoare ridicată ;

- ◆ descoperirea eventualelor canale pentru scoaterea din țară a unor documente secrete, persoane, bunuri și a altor materiale ;

- ◆ asigurarea unui control eficient în punctele pentru controlul trecerii frontierei, cu măsuri de conspirare adecvate, asupra elementelor cu intenții de scoatere din țară a unor documente, bunuri sau valori, semnalate de unitățile de securitate ;

- ◆ organele de pașapoarte trebuie să asigure culegerea și transmiterea la C.I.D. a datelor necesare privind cetățenii români care au fost în străinătate în interes de serviciu, la post, în acțiuni de cooperare economică și tehnico-științifică, la studii și specializare, pentru asistență medicală sau în domeniile învățământului, artei, culturii, sportului și altor activități oficiale, precum și a deținătorilor de secrete care s-au deplasat în exterior în interes particular, în vederea introducerii lor în sistemul automat de prelucrare.

Ședința de bilanț a activității de pașapoarte, evidența străinilor și controlul trecerii frontierei a analizat eforturile acestor organe pe linia integrării activității lor în munca aparatului de securitate și aplicării cu mai multă eficiență a normelor privind respectarea regimului juridic al străinilor în țara noastră, dar a scos în evidență unele deficiențe care continuă să persiste mai ales în ceea ce privește evidența mișcării și controlul străinilor aflați în România, precum și activitatea de organizare și formare a rețelei informative proprii.

Desigur, există și alte probleme care nu au putut fi cuprinse în acest material. Prevederile Programului de măsuri pentru anul 1982, ordinea conducerii Departamentului securității statului asigură cadrul optim de desfășurare a muncii informativ-operative și cooperării organelor de securitate cu organele de pașapoarte în domeniul supravegherii și controlului străinilor suspecti că întreprind acțiuni potrivnice intereselor securității statului.

Prin eforturile conjugate ale tuturor unităților de securitate chemate să asigure supravegherea și controlul activității străinilor pe teritoriul României se va reuși executarea întocmai a sarcinilor specifice privind asigurarea climatului de liniște, ordine și apărare a cuceririlor revoluționare ale poporului.

Locotenent-colonel Gheorghe MOGA
Locotenent-colonel Radu BALĂȘOIU
Locotenent-colonel Gheorghe ILIESCU



SUPRAVEGHEREA INFORMATIVĂ A STRĂINILOR PE TIMPUL CÎT SE AFLĂ ÎN DIFERITE OBIECTIVE DIN ȚARĂ

Extinderea fără precedent a colaborării și cooperării țării noastre, pe multiple planuri, cu numeroase state ale lumii, implică prezenta în obiectivele românești a unui număr mereu crescînd de comercianți și specialiști străini, veniți temporar în R. S. România pentru tratative, documentare, specializare, asistență tehnică, practică sau școlarizare, recepția unor produse sau alte activități.

Datele obținute în legătură cu activitatea și preocupările acestor străini atestă, fără echivoc, faptul că serviciile de spionaj în vederea culegerii de informații, alît din domeniul economic, cît și din cel militar, politic, social etc., precum și pentru executarea altor sarcini, folosesc din plin și această cale pentru trîmțirea cadrelor și agenților lor sub acoperire de comercianți, specialiști, doctoranzi etc., tocmai pentru faptul că, spre deosebire de diplomați sau alte categorii de străini, aceștia au posibilități mai mari de mișcare, penetrare și realizarea de contacte în diverse medii.

Pe lîngă aceștia, există însă și o altă categorie de străini care nu fac parte din cadrele și agenții serviciilor de spionaj, dar care trebuie identificați din punctul de vedere al preocupărilor lor informative, deoarece, în multe cazuri, sînt tot alît de periculoși sub aspectul efectelor pe care le pot produce. Este vorba de acei străini care, aflați în obiective, concomitent cu exercitarea atribuțiilor oficiale, culeg date și informații ce interesează firmele ai căror reprezentanți sînt, în scopul folosirii lor în activități ce pot aduce prejudicii grave economiei noastre naționale.

Aceștia sînt destul de agresivi, folosesc și ei arma corupției, exploatarea în orb, șantajul, racolarea etc. chiar dacă, în diverse situații, acționează mai mult sau mai puțin calificat. Unii dintre ei, cu timpul, pot deveni și agenți ai organelor de informații, uneori chiar aparținînd altor state decît cele unde se află firma la care sînt angajați.

Ilustrativ pentru astfel de preocupări este cazul unor specialiști ai firmelor „WAHLENBERG”, „WOTTIAN” din R. F. Germania și „BERTHILZ”, din Franța, despre care s-a stabilit că au încercat să corupă, prin acordarea de „atenții”, pe doi ingineri de la Întreprinderea de mașini grele București, pentru a favoriza firmele respective, prin semnarea documentelor de recepție, fără ca utilajele importate și montate să atingă parametrii garantați și să le exonereze de plata unor penalități pentru depășirea termenelor de punere în funcțiune.

De asemenea, surse informative din cadrul Întreprinderii de mașini grele București și Întreprinderii de utilaj chimic „Grivița Roșie” ne-au semnalat faptul că reprezentantul firmei „U.T.P.” din R. F. Germania încearcă, prin metode abile, să stabilească cine sînt ceilalți ofertanți de materiale speciale de sudură necesare realizării programului nuclear, efectuează studii asupra specialiștilor români cu care vine în contact, căutînd să le cîștige simpatia prin mici atenții, îi invită la restaurant, la partide de tenis ori se angajează să le facă anumite servicii.

I. Unele concluzii rezultate din supravegherea informativă a străinilor

Documentele de partid, ordinele și programele de măsură ale Departamentului securității statului conțin reglementări și sarcini clare privind necesitatea unui control riguros și permanent asupra străinilor care lucrează temporar și au acces în obiectivele economice, totuși activitatea în acest sector continuă să se situeze așa după cum s-a subliniat și cu ocazia ședinței de bilanț pe anul 1981 cu activul de partid și de comandă al aparatului de securitate, precum și la bilanțul Direcției a II-a — la un slab nivel calitativ, existând insuficiență preocupare pentru descifrarea acțiunilor nocive ale acestor străini. Ca urmare, cîștigăm cunoștințe nemijlocit de date și informații cu caracter secret de stat ori își creează relații cu cetățeni români, pe care îi atrag la acțiuni duse împotriva noastră.

Cu toate că în ultima perioadă de timp s-a înregistrat un spor cantitativ și calitativ al informațiilor de interes operativ, majoritatea securităților județene au efectuat verificări și au luat în formă organizată de lucru un număr cu totul nesemnificativ de străini, față de prezența acestora pe raza de competență.

Modul nesatisfăcător în care s-a acționat asupra acestei categorii de străini este ilustrat și de faptul că, în anul 1981, aparatul de contrainformații în sectoarele economice nu a recrutat nici un străin din cei veniți în obiectivele date în răspundere, iar numărul celor cu care s-au realizat contacte este, de asemenea, insuficient.

Analizele efectuate la diferite niveluri asupra realizării sarcinilor ce revin organelor de securitate în supravegherea informativă a străinilor au reliefat existența unor deficiențe, care constau în principal în:

- ◆ insuficiente măsuri pregătitoare, complexe, în perioada premergătoare sosirii străinilor în obiective, cu toate că de acestea depinde, într-o mare măsură, eficiența întregii munci de prevenire pe această linie;

- ◆ neacoperirea cu rețea și alte mijloace a tuturor locurilor în care își desfășoară activitatea străinii în obiective;

- ◆ persistența unor lacune în punctarea, studierea, verificarea și recrutarea unor persoane care, pe parcursul activității se dovedesc a avea insuficiente calități și posibilități în acest domeniu;

- ◆ nerealizarea unei cooperări operative și fructuoase cu serviciile de contrașpionaj și celelalte unități de securitate cu competențe în materie, fără de care nu se poate concepe un control informativ eficient al străinilor pe timpul șederii în țara noastră.

II. Măsuri de perfecționare a supravegherii străinilor.

Așa cum este stipulat în Programul de măsuri pentru realizarea sarcinilor ce revin unităților Departamentului securității statului în anul 1982, în obiectivele în care lucrează specialiști străini trebuie să se intensifice, în viitor, măsurile informativ-operative pentru cunoașterea activității acestora și a legăturilor pe care s-ar crea, acționîndu-se pentru prevenirea rătăcirii sau influențării negative a persoanelor cu care vin în contact, îndeosebi a celor care urmează să fie trimise la specializare sau pentru alte probleme în străinătate.

Se menționează de asemenea că, în toate unitățile economice în care se realizează produse destinate exportului, să se diversifice măsurile, în scopul prevenirii încheierii de contracte dezavantajoase și să se întreprindă acțiuni complexe de control asupra comercianților străini suspecți pe timpul șederii lor în țara noastră, cu precădere depășind la tratative în obiectivele beneficiare sau furnizoare, precum și în mediile unde se concentrează date și documente cu caracter secret de stat.

O atenție sporită trebuie să se acorde marilor obiective industriale, instituțiilor de sinteză și institutelor de cercetare-proiectare din Capitală și teritoriu, pentru faptul că:

- ocupă un loc și o pondere deosebit de importante în ansamblul economiei naționale, concurînd într-o măsură însemnată la realizarea programelor economice, inclusiv a sarcinilor valutare în cadrul contractelor de import-export de utilaje, instalații complexe, materii prime etc.;

— multe dintre aceste obiective dispun de centre de cercetare-proiectare, laboratoare, stații pilot, centre de calcul, execută produse ori anumite subansamble destinate producției de apărare, creează, sintetizează și manipulează un volum mare de date și documente secrete atât în domeniile tehnico-științifice, cât și în cele comercial-contabile, căutate cu multă tenacitate și abilitate de către serviciile de informații străine.

a) Măsuri înaintea sosirii străinilor în obiective.

Folosirea tuturor mijloacelor, inclusiv a posibilităților oficiale, pentru cunoașterea în perspectivă a relațiilor de afaceri (import-export, cooperare, specializare, asistență tehnică, școlarizare etc.) dintre obiectivul asigurat contrainformativ și firme, organizații economice, societăți științifice etc., acordând atenție deosebită obținerii de date și informații cu privire la:

- solvabilitatea și seriozitatea firmelor, nivelul competitiv al acestora precum și cu privire la alte afaceri realizate de firma respectivă și aprecieri asupra modului în care s-au derulat;

- străini care urmează să vină în obiectiv; aceste date sunt furnizate atât de rețeaua proprie, cât și de compartimentele de contraspionaj, C.I.D., organele de pașapoarte, unitățile militare speciale, Direcția a III-a și U.S.L.A., precum și de eventualei specialiști români care au mai colaborat cu firmele respective;

Dintre măsurile ce se iau cu acest prilej, mai importante sînt:

- stabilirea în cadrul obiectivului a specialiștilor români care vor intra în contact cu străinii în virtutea obligațiilor de serviciu pe care le au, cunoașterea acestora, pregătirea lor contrainformativă și îndepărtarea legendată a celor necorespunzători;

- fixarea împreună cu factorii de decizie din obiectiv, a locurilor unde își vor desfășura străinii activitatea, a traseelor de deplasare, precum și a persoanelor ce-i vor însoți;

- analiza posibilităților de încadrare informativă a străinilor ce urmează a sosi a specialiștilor români cu care aceștia urmează să vină în contact oficial, precum și completarea rețelei atât sub aspect numeric, cât și calitativ;

- măsuri informativ-operative care să vizeze anumite elemente din baza de lucru, prelabilă a intra în contact neoficial cu străinii;

- pregătirea mijloacelor speciale — fixe și mobile, obținerea dublurii cheilor unor încăperi, fișete etc., unde străinii își vor desfășura activitatea, în vederea executării unor lucrări speciale;

- stabilirea locurilor de cazare și inițierea unor măsuri de cooperare cu compartimentele care le deservesc, pentru supravegherea informativă a străinilor, prin rețea și mijloace speciale.

În scopul descoperirii unor eventuale intenții de corupție, comisioane și în general pentru cunoașterea mai temeinică a unor preocupări ale străinilor, se vor întreprinde măsuri în cooperare cu compartimentele de profil și specializate pentru controlarea atentă a bagajelor, coletelor etc.

b) Măsuri pe timpul prezenței străinilor în obiective și în afara acestora.

Pe baza analizei tuturor informațiilor și datelor obținute anterior venirii străinilor, în funcție de numărul și durata prezenței în obiectiv a acestora, se trece la elaborarea sarcinilor și măsurilor concrete ce trebuie întreprinse pentru supravegherea lor eficientă și prevenirea oricăror acțiuni de natură a aduce atingere securității statului. În situația unor grupuri de străini care stau o perioadă mai îndelungată în obiectiv se impune elaborarea unor planuri pe baza cărora se ordonează întreaga activitate de securitate, inclusiv acțiunile de cooperare cu alte compartimente.

Instruirea și dirijarea rețelei informative cu sarcini concrete și diversificate pentru a stabili :

interesul manifestat de străini pentru cunoașterea unor date și informații cu caracter secret ori despre specialiștii români și alte persoane din obiective ; cercările de corupere și de atragere a unora dintre acestea la activități potrivnice statului nostru sau de instigare la emigrare ;

date privind personalitatea, trăsăturile de caracter, activitatea și preocupările străinilor respectivi (dacă sint cunoscători ai limbii române și dacă au mai fost în R. S. România vicii, pasiuni, modul cum își îndeplinesc sarcinile, gradul de pregătire, receptivitatea manifestată față de obiecțiunile și pretențiile părții române, gradul de atașament față de firme, relațiile cu ceilalți străini, legăturile create pe timpul sederii în țară etc.), concepțiile lor politice, filozofice, religioase, apartenența la organizații politice, inclusiv la cele terorist-extremiste etc. ;

părerile acestora privind afacerea încheiată, calitatea lucrărilor, precum și comentariile referitoare la politica țării noastre, simpatia sau antipatia ce o manifestă ;

documentațiile tehnice pe care le dețin și nu le pun la dispoziția părții române, în vederea întreprinderii unor măsuri operative.

În instruirea și dirijarea surselor informative trebuie să se țină seama atât de gradul de pregătire al acestora, cât și de faptul de a nu se insista pe rețeaua cu sarcini de protocol, decît numai în limitele atribuțiunilor oficiale ale acestora (deplasări, mese, convorbiri oficiale, diverse solicitări), intrucît aceasta este susceptibilă de desconspirare.

Desigur, problematica enunțată mai sus nu este limitativă. Instruirea și dirijarea rețelei trebuie făcute în funcție de pregătirea, calitățile, posibilitățile și amplasarea acesteia, acționîndu-se diversificat, în scopul prevenirii actelor sau faptelor de natură a aduce atingere intereselor statului nostru, inclusiv prin intervenția directă a rețelei în situații extreme.

Avînd în vedere faptul că rețeaua informativă dirijată spre străini va fi supusă, într-o oarecare măsură, influenței mentalității și concepțiilor acestora, se impun măsuri calificate și permanente de educare și verificare, prin toate mijloacele muncii de securitate.

Folosirea celorlalte mijloace ale muncii de securitate în supravegherea străinilor, cooperarea cu alte compartimente.

Pentru asigurarea unei supravegheri competente a străinilor se va avea vedere și necesitatea îmbunătățirii cooperării cu celelalte compartimente specializate și de profil, pentru folosirea tuturor posibilităților organelor Ministerului de Interne și Departamentului securității statului în funcție de evoluția situației operative concrete. Printre acestea enumerăm :

- folosirea filajului de studiu și pe momente operative (fotografii, filmări, procese-verbale pentru întocmirea de acte premergătoare, eventuale instalări video) ;
- interceptarea corespondenței, a telexurilor, coletelor etc. ;
- efectuarea de percheziții secrete la locurile de cazare și de muncă ;
- folosirea rețelei informative de care dispun în sectorul hotelier, compartimentul 0625 CP, U.S.L.A., serviciile de contraspionaj, celelalte unități de securitate, și organele de miliție, precum și inițierea în comun a unor măsuri complexe, ut : zarea de legende, combinații și alte mijloace specifice care să conducă la clarificarea, documentarea sau avantajarea situațiilor operative.

Supravegherea informativă a străinilor — sarcină prioritară a organelor de securitate — organizată și controlată cu competență, realizată la timp și în condiții corespunzătoare, va conduce, în mod implicit, atât la realizarea prevenirii oricăror acțiuni inițiate de acestia de natură a afecta securitatea statului, cât și la acumularea unui volum de informații și date care să orienteze și să jalonze activitatea viitoare în acest domeniu.

Colonel Traian TĂULESCU
Colonel Constantin OLARI

FOLOSIREA DE CĂTRE SERVICIILE DE SPIONAJ A ZIARIȘTILOR ȘI CORESPONDENȚILOR POSTURILOR DE RADIO ȘI TELEVIZIUNE ÎN ACȚIUNILE OSTILE ÎNTREPRINSE ÎMPOTRIVA ȚĂRII NOASTRE. SARCINI ȘI MĂSURI DE CONTRACARARE ȘI NEUTRALIZARE CE REVIN ORGANELOR DE CONTRASPIONAJ

În conformitate cu ordinele în vigoare, Direcția de contraspionaj și compartimentele corespondențelor din teritoriu, în colaborare cu celelalte unități și organe de securitate, execută supravegherea informativă a tuturor ziariștilor și corespondenților posturilor de radio și televiziune străine. Reglementările actuale cu privire la contracararea și neutralizarea activităților ostile desfășurate împotriva țării noastre prin ziariști și corespondenți de presă, radio și televiziune conțin sarcini și măsuri concrete de acțiune, izvorite dintr-o serie de realități ce se reflectă și pe planul confruntării organelor de contraspionaj cu servicii de informații străine, între care:

- Intensificarea activităților de propagandă și diversion ideologică și implicarea crescândă a serviciilor de spionaj, în scopul sporirii eficienței acestor activități, prin folosirea specialiștilor în informații și a datelor deținute de serviciile secrete;

- exploatarea situației create de numărul tot mai mare de ziariști și corespondenți de presă care ne vizitează țara, de posibilitățile acestora de păcădare și de mișcare, precum și de faptul că obținerea de informații confidentiale este o componentă a profesiei lor; faptul că aceste persoane sunt deja formate pentru culegerea de informații constituie un avantaj real pentru serviciul de spionaj care le folosește;

- alături de activitatea ziariștilor străini, cit și cea desfășurată de posturile de radio ostile se încadrează într-un sistem de măsuri pe linia culegerii de informații și a soluționării intereselor țării noastre, sistem aflat sub controlul serviciilor de spionaj.

Cazistica organelor de securitate demonstrează că serviciile de spionaj folosesc pe scară largă posibilitățile informative, de propagandă ostilă și de creare a unor false probleme pe care le oferă ziariștilor și posturilor de radio străine.

Acțiuni ale serviciilor de spionaj prin intermediul ziariștilor și corespondenților de presă și radioteleviziune. Mijloace și metode de activitate

1. Culegerea de informații.

Categoriile de informații căutate de cadrele și agenții de spionaj care acționează sub acoperirea de ziariști și corespondenți de presă și radioteleviziune cuprind o mare diversitate de domenii. Se caută informații social-politice, economice, militare, biografice, date despre Ministerul de Interne, alături din categoria informațiilor secrete, cit și nesecrete.

În încercările de a obține datele care le interesează, cadrele și agenții de spionaj din rândul ziariștilor acționează în funcție de situații, rafina, sau brutal, folosind practic toate metodele și mijloacele muncii de informații, astfel:

- a) *Exploatarea informativă* este o metodă predilectă pentru ziariști care o folosesc cu deosebită abilitate; în vederea obținerii de informații prin această metodă, ziariști și corespondenți străini se folosesc în principal de împrejurări și situații existente sau create de ei înșiși ca:

Vizitele de documentare în organizații socialiste, prilej cu care întrebările formulate cu subtilitate și solicitările oficiale de date depășesc limitele nevoilor reale de documentare, abordând problematici și aspecte din categoria datelor secrete de stat sau a celor nedestinate publicității. Semnificativ în aceasta privință este cazul lui „Freda”, cadru C.I.A., care folosind acoperirea de corespondent al unor ziare americane, preconiza să culeagă astfel de date cu prilejul vizitelor de documentare în instituții și întreprinderi românești. Chestionarele sale urmăreau să obțină, printre altele, date despre activitatea organelor de securitate, relațiile țării noastre pe linia Tratatului de la Varșovia (conducere, integrare, chelii, diel, de apărare). Pe tot timpul șederii sale în țară, „Freda” a conlucrat strâns cu „Bob”, cadru al C.I.A. cu acoperire diplomatică.

Acțiunile protocolare - recepții, mese intime etc. Unele acțiuni de acest fel sînt organizate în mod special pentru a face posibilă contactarea și exploatarea informativă a anumitor persoane care dețin date căutate de spionajul străin. De exemplu, pentru a înlesni ziaristului „Luca”, legătură apropiată a lui „Sava”, (cadru de spionaj cu acoperire diplomatică), să vină în contact și să exploateze informativ persoane care cunosc relațiile României cu anumite țări socialiste, diplomatul a organizat o recepție la care a invitat mai multe astfel de persoane, selectate după criteriul accesului la informațiile căutate de ziarist.

Asemenea acțiuni sînt frecvente, oferind un cadru prielnic altă dată pentru exploatarea informativă a unor invitați români, cit și pentru contactarea de persoane aflate în studiu sau corupte de spionajul străin.

— *Cercurile de relații neoficiale, pe care le exploatează în orb.* Activitatea oficială desfășurată, acțiunile protocolare și marea mobilitate determinată de „nevoile de documentare” facilitează ziaristilor-spioni crearea și menținerea unor cercuri largi de relații, din care, cu timpul, selecționează diferite persoane ce prezintă interes și, acționînd asupra lor cu răbdare și perfidie, exploatează-le slăbiciunile. Astfel, ziaristul „Breazu”, cetățean al unui stat neutru din Europa, fost corespondent de presă la București în anii războiului, revenind recent în țara noastră cu sarcini informative, a restabilit relațiile particulare cu unele dintre fostele sale legături, solicitîndu-le informații „din viața de toate zilele”, care, așa cum a conștientizat una din persoane de încredere, constituie „o adevărată comoră”.

„Cucu”, agent al unui serviciu de spionaj străin, cu acoperire de ziarist, a venit în țara noastră cu sarcina de a culege informații economice, politice și cu privire la o naționalitate conlocuitoare din România. În acest scop, „Cucu” a folosit atât contactele sale ocazionale, cit și întâlniri cu unele legături neoficiale. De exemplu, pe inginerul „Marin” din București l-a cunoscut întîmplător la Oradea. C., acest prilej, „Marin” i-a relatat că are un cumnat care deține o funcție importantă în administrația de stat. La următoarea revenire în țară, „Cucu” l-a vizitat la domiciliu după care l-a cultivat cu insistență și aparent dezinteresat. Ulterior, „Marin” i-a înlesnit lui „Cucu” să intre în relații cu aceasta rudă și, în mod înconștient, i-a creat condiții pentru a încerca să-l exploateze informativ privind unele aspecte ale politicii noastre interne și externe. Acțiunea lui „Cucu” a fost rădăcinică datorită vigilenței și corectitudinii persoanei vizate.

b) *Observarea directă.* Pentru a intra în posesia unor date necesare serviciilor de spionaj și propagandei reacționare occidentale, ziaristii se deplasează în zonele care interesează și efectuează observare directă asupra obiectivelor, mediilor și activităților ce ar putea evidenția datele respective.

Astfel, „Olga” și „Sima”, ziaristi străini, cunoscuți cu desfășoară activitate de spionaj, s-au deplasat la Galați sub pretextul de a se documenta cu privire la unele obiective industriale din municipiu. Continuînd acțiunea unor cadre de spionaj cu acoperire diplomatică de a obține informații despre un sector al frontierei româno-sovietice și un obiectiv militar local, „Olga” și „Sima” au încercat să intre în zona de frontieră dimineata la ora 6, mergînd pe jos. După ce au fost îndepărtați din zonă, aceștia au fotografiat unele sectoare ale frontierei folosind aparatul cu teleobiectiv și simulînd că se fotografiază reciproc. Buna organizare a urmării acestora a permis luarea unor măsuri de prevenire eficiente.

Într-un alt caz, pentru verificarea informațiilor deținute despre „evenimentele” dintr-o zonă a Banatului, ziaristii „Dobre” și „Aldea”, de asemenea agenți ai

serviciilor de spionaj apusene, au recurs tot la observare directă. Pentru ca acțiunea lor să nu fie depistată și zădărnicită de organele de securitate, aceștia au intrat în țară cu autoturismul, venind din R. S. F. Iugoslavia, și au declarat la frontieră că se deplasează la București, ceea ce presupunea trecerea prin localitățile vizate. Ajunși în zonă, „Dobre” și „Aldea” au efectuat observări directe și au exploatat în orb unele persoane, obținând informații politice și date nedestinate publicității care, ulterior, au fost folosite de propaganda ostilă țării noastre. Activitatea lor nu a fost controlată de organele de securitate datorită deficiențelor organizatorice în supravegherea străinilor pe plan local și în coordonarea urmăririi ziariștilor străini pe întreg teritoriul țării.

c) *Folosirea unor persoane care se angrenează conștient și sistematic în furnizarea de informații.* De exemplu, numitul „Carol”, corespondent al unui ziar occidental la Viena — oraș în care se află sediile birourilor agențiilor de presă cu responsabilități pentru Europa de Est — încă înainte de a primi acreditare pentru România, a venit în țară ca turist și a parcurs un lung traseu prin Transilvania. Deși intrat pentru prima dată în țară, el a contactat adrese precise, legături ale predecesorului său, din rindul unor preoți catolici și al unor intelectuali maghiari. În baza datelor culese și a interpretării lor vădit ostile, „Carol” a scris un articol denigrator privind pretinsa politică de „desnaționalizare” care ar fi dusă de autoritățile române; ulterior, tema a fost preluată și într-o emisiune a postului de radio „Europa liberă”. O asemenea activitate ca cea desfășurată de „Carol” la prima sa venire în România nu ar fi fost posibilă fără „aportul” unor persoane care furnizaseră și anterior informații.

Ziaristul străin „Banu” a stabilit relații neoficiale cu „Doru”, tehnician, fotograf amator, cunoscut cu intenții de evaziune, din categoria elementelor care populază barurile și locurile din vecinătatea hotelurilor. Cu răbdare, „Banu” a reușit să permanentizeze legătura cu acesta, să-l cointereneze cu mici atenții și să realizeze un studiu temeinic, care evidenția un element parazitar, cosmopolit, dornic să emigreze pentru a „se realiza profesional și material”. „Banu” i-a încurajat abil aceste intenții, prevăzându-i o „perspectivă” deosebită și promițându-i sprijin pentru a pleca din țară. Apoi, sub pretextul nevoii de documentare, „Banu” i-a cerut lui „Doru” să fotografieze pentru el anumite obiective la care ziariștii străini nu aveau acces. Urma că „Doru” să se angajeze temporar la o întreprindere pentru a putea realiza sarcina primită, iar între timp „Banu” să-i pregătească plecarea din țară. Eficienta măsurilor de urmărire luate în acest caz a permis controlarea îndeaproape a acțiunii de studiere, atragere și corupere desfășurată de „Banu” asupra lui „Doru” și prevenirea recrutării lui.

Într-un alt caz, însă, lucrurile nu au evoluat în același mod. Astfel, în baza unor informații primite de la cadre ale spionajului cu acoperire diplomatică, ziariștii „Dana” și „Beraru” au stabilit relații cu cetățeanul român „Dinu”, element nemulțumit, capabil să întreprindă acte ostile. Acționând în paralel — prin contacte de studiu și pe baza datelor de cunoaștere obținute de la un alt ziarist străin — „Beraru” și „Dana” au ajuns la concluzia că „Dinu” poate fi recrutat să furnizeze unele date de care aveau nevoie serviciile lor de spionaj și postul de radio „Europa liberă”, pentru acțiuni de propagandă ostilă.

La următoarea vizită în țară, „Beraru” l-a contactat pe „Dinu” și, exploatând nemulțumirile și predispoziția acestuia pentru acțiuni ostile, i-a propus să obțină anumite date și să elaboreze un material care să fie folosit apoi în Occident într-o acțiune de propagandă menită să aducă prejudicii grave unor interese naționale românești. „Dinu” a acceptat și, pentru a se pune la adăpost, a „informa” organele locale de securitate, cu care avea un contact informativ, că legătura sa cu ziariștii-spioni este menită să-i creeze „posibilități de informare” într-un alt caz. Lipsa măsurilor de verificare asupra lui „Dinu” și necontrolarea legăturii lui cu cei doi ziariști au facilitat evoluția rapidă a acestuia spre trădare, au permis lui „Beraru” să-l întâlnească pe „Dinu” și să primească de la el aproximativ 180 file de înregistrări, semnate cu nume conspirativ. Printre alte informații, erau și detalii privind legătura sa cu organele de securitate. Momentul operativ respectiv nu a putut fi controlat, predarea făcându-se în lift. Măsurile speciale luate ulterior au permis depistarea documentelor respective și organizarea unui control riguros asupra mișcărilor acestora. A doua zi dimineață, „Beraru” urma să plece din țară cu avionul, având înregistrările primite de la „Dinu” ascunse cu grijă între materialele de presă. S-a organizat un control vamal „normal”, în urma cărui înregistrările au fost găsite,

aparent în mod întâmplător, și confiscate. Fiind cercetat în stare de arest, „Dinu” s-a recunoscut vinovăția. Pentru faptele săvârșite, el a fost condamnat, iar „Dana” „Beraru” au fost declarați persoane indezirabile.

Și în alte cazuri, ziariștii spioni au folosit procedee subtile pentru a se sustrage controlului. Astfel, pentru a nu reține atenția organelor de securitate, ziariștii străini „Ristea” a venit în țară cu autoturismul, dându-se drept comerciant. A vizitat o întreprindere de comerț exterior „în scop de prospecție”, unde a spus că se afla la prima sa vizită în România, lucru ireal. În timpul șederii sale în București, filarea lui prin sondaj și supravegherea informativă nu au evidențiat nimic deosebit. Măsurile de control luate asupra sa în ultima zi de ședere în București au dus la constatarea că, după ce a părăsit hotelul anunțând că pleacă din țară, „Ristea” s-a verificat atent a condus cu viteză excesivă, a circulat pe sens interzis, și a abandonat mașina, a străbătut în fugă mai multe străzi - și a vizitat apoi la domiciliu un element despre care, ulterior, s-au obținut date din care rezulta că este trădător.

Pentru a-și ușura activitatea, unii ziariști-spioni vin în țară cu autoturisme sau - mai frecvent - le închiriază aici. Aceasta le permite să ia mai ușor unele măsuri de asigurare și să se deplaseze operativ și discret în locurile care îi interesează. În acest fel a procedat ziariștii „Camil” care, după ce a solicitat la Ageipres să fie sprijinit să efectueze o documentare în orașul Timișoara, s-a îndreptat în direcția respectivă, dar pe traseu a reușit să scape de sub supravegherea filajului și s-a oprit la Sibiu unde, nestingherit, timp de două zile, a contactat persoane și a cules informații privind situația naționalităților conlocuitoare din România.

Semnificativ este și modul cum au acționat trei ziariști-spioni pentru a contacta un element vizat de un serviciu de spionaj. Aceștia au intrat în țară cu autoturismul, într-o zi de duminică, la ora 15,00, și au declarat că se deplasează la Timișoara ca turiști. Au ales deci un moment în care se așteptau să nu fie surprinși de măsurile organelor de contraspionaj. După ce s-au îndepărtat de punctul de frontieră, au schimbat direcția, deplasându-se într-un alt oraș, unde au abandonat autoturismul la distanță mare de locuința elementului căutat. Au străbătut apoi mai multe străzi și au intrat în cele din urmă în locuința respectivă, unde au înregistrat pe bandă magnetică date cu un conținut deosebit relăte de legătura lor. Datorită lipsurilor grave manifestate în organizarea filajului asupra cetățeanului român în cauză, cei trei ziariști nu au fost remarcați nici la sosire și nici la plecare, astfel că, în aceeași zi, în jurul orei 22,00, au părăsit țara având asupra lor datele obținute.

2. Propagandă ostilă și provocări.

Dacă în ceea ce privește propaganda ostilă și diversiunea ideologică efectuate prin articolele publicate, prin contactele directe și prin stimularea activității unor „protestatari” aspectele sînt îndeobște cunoscute, se știe mai puțin despre acțiunile de provocare, care vizează crearea artificială a unor probleme, periculoase prin subtilitatea și consecințele lor.

Este notoriu cazul unui ziarist străin care - deși declarat indezirabil - a reușit totuși, pe baza insistențelor deosebite ale ambasadei țării sale, să primească permisiunea de a mai intra o dată în România. Cu această ocazie a parcurs un traseu destul de lung, preocupându-se în principal să descopere măsurile de securitate, în special filajul, după care a scris un material difuzat ulterior și la postul de radio „Europa liberă” cuprinzînd unele constatări și aprecieri tendențioase privind modul în care a fost urmărit.

Un alt ziarist, de asemenea declarat indezirabil, a venit cu avionul la Otopeni. Cum era și normal, a fost oprit să intre în țară. Nu a protestat, s-a „resemnat” dar a solicitat „îngăduința” de a rămîne în incinta aeroportului pînă a doua zi, cînd urma să ia un avion într-o direcție unde avea probleme. Pacăliți de atitudinea sa „docilă”, ofițerii P.C.T.F. au permis străinului să rămînă. Ziaristul a plecat fără incidente, dar imediat ce a ajuns în străinătate a publicat un articol aberant privind modul cum ar fi fost „arestat, bătut, maltratat”. Cu toate că singura lui „dovadă” era prezența timp de o noapte pe Aeroportul internațional București-Otopeni a reușit să creeze o imagine falsă cititorilor, speculînd existența unei stări de lucruri ce nu putea fi contestată.

Alți doi ziariști s-au deplasat într-un port maritim și au început să filmeze o tentativă a vazele ancorate și chiar santinela, care s-a intimidat și a anunțat un șobolifer de la P.C.T.F. Nici unul dintre cei doi români nu s-a gândit însă că în zona respectivă filmarea noului interzisă - nu exista o baza pentru ca străinii să fie abordați. La solicitarea caporalului de schimb de a-l însoți la P.C.T.F., unul dintre ziariști s-a oferit calm să se ducă singur să explice "înd seful", și a propus ca celălalt să rămână cu aparatele, întrucât erau "noile arole". Varianta părea logică și a fost acceptată, dar ziariștii care a rămas cu aparatele a filmat toată scena, inclusiv cum soldatul (cu arma pe umăr) îl conducea pe colegul său la P.C.T.F. Ulterior, secvența a fost difuzată de televiziunea țării respective, cu un comentariu privind "arestarea" ziariștilor, deși nu fusese vorba de așa ceva.

II. Aspecte ale activității ostile desfășurate de unele posturi de radio străine.

Practica muncii de securitate ilustrează cu pregnanță că între preocupările țărilor noastre ale unor ziariști străini și activitatea de aceeași natură a anumitor posturi de radio occidentale există interferențe. De asemenea, majoritatea metodelor de căutare de informații folosite de ziariști intră și în arsenalul emisiunilor și angajărilor diverselor posturi de radio. Cu toate acestea, datorită caracterului lor clandestin, acțiunile posturilor de radio respective, în special "Europa liberă", prezintă totuși unele particularități, după cum urmează:

a) Ponderele activităților desfășurate în exterior este mai mare. Sînt cunoscute acțiunile de racolare și exploatare informativă desfășurate de angajații a acestor posturi de radio în rîndul fașarilor, al emigrației, asupra unor cetățeni rîmîni aflați în exterior la studii, la specializare, în călătorii turistice etc.

Astfel, pentru a-și lărgi baza informativă, postul de radio "Europa liberă" a organizat gîndirea "gratuită" a unor șoferi TIR aflați în tranzit, cu care prilej aceștia sînt exploatați informativ (și ascultați prin mijloace tehnice instalate în "camere") și angrenați în afaceri ilicite, în vederea compromiterii și racolării. De asemenea, "Europa liberă", ca și reprezentanții altor asemenea posturi, acționează intens în rîndul marinarilor. Într-un caz depistat în urmă cu cîțiva ani unui marinar de pe Dunăre, recrutat de un cadru de spionaj, redactor la secția română a unui post de radio străin, pe lîngă legătura personală stabilită, i s-au îndat și patru scrisori poștale în țări din Europa Centrală.

b) Canalele de legătură ale posturilor de radio care acționează împotriva țării noastre — inclusiv "Europa liberă" — sînt mai diversificate, folosindu-se mijloace și metode specifice serviciilor de spionaj, cum sînt:

◆ scrisori trimise din țară prin poștă sau scoase în exterior de persoane care trec peste graniță și puse în circulație în străinătate

◆ legături telefonice

◆ transmiterea de materiale prin curieri, ascunzători ș.a.;

◆ predarea unor materiale la ambasadatele occidentale din București, scoase în valize diplomatice;

◆ legături radio (prin radioamatori sau persoane dotate special cu echipament de tură radio). Într-un caz finalizat în 1980, un preot catolic lezuit — ora n reștigat fanatic, strict ierarhizat, supranumit "Securitatea Vaticanului" — fusese dotat cu un aparat pe care-l instalase în turnul bisericii și ținea legătura cu "Europa liberă" prin sistemul Morse

c) "Europa liberă" (și într-o anumită măsură și alte posturi de radio străine, angrenate în activitatea de "documentare" și obținerea de informații despre țara noastră și alte persoane care își pot "legaliza" preocupările, în special doctoranzii și cercetătorii străini veniți cu bursă de studii în România. În acest sens, aspectele cele mai frecvente sînt

◆ încheierea de contracte cu aceste persoane cărora li se stabilesc temele de "cercetare" în raport de tematica de informații și a propagandei ostile a posturilor de radio respectiv (o asemenea temă de "cercetare", concretizată într-un studiu ampleu despre Dimitrie Gusti, efectuat de un doctorand străin, a consultat materialul

de bază al unui serial difuzat de „Europa liberă”, care în acest mod și a asigurat și îndrumarea științifică a unor susțineri calomnioase;

● dirijarea unor astfel de persoane, tot pe baza de înțelegeri, fără îndoială remunerate, să culegă informații ori să desfășoare alte acțiuni ostile în medii vizate de „Europa liberă”. De exemplu, „cercetătoarea” „Eva” a fost trimisă cu sarcina de a culege informații despre disensiunile existente în Uniunea scriitorilor. Tendințe și concepții în acest mediu etc., iar doctoranda „Barbara” fosta „colaboratoare externă” la „Europa liberă” și a organizației „Amnesty International” desfășura acțiuni de instigare la emigrare în rândul intelectualilor.

d) Caracterul preponderent clandestin și subversiv al activității unor posturi de radio (în primul rând „Europa liberă”) presupune o implicare de proporții încărcată de control total din partea serviciilor de spionaj, aspectele mai caracteristice fiind:

◆ în conducerea acestora se află în mod deschis sau acoperit, cadre de informații; de semnat, în context, că la conducerea postului de radio „Europa liberă” — pe un plan mai larg, la conducerea „Comitetului pentru emisiunile radiofonice internaționale” din S.U.A. — s-au efectuat și se preconizează și altele schimbări vizând aducerea unor persoane cu vederi ultraconservatoare și profunde ostile lărilor socialiste;

◆ serviciile de spionaj pun la dispoziția acestor posturi de radio informații a căror valorificare apare ca fiind „mai eficientă” prin difuzare pe calea undelor; și la acest capitol, beneficiarul principal este tot „Europa liberă”, care primește de la mai multe servicii de spionaj informații din toate categoriile, inclusiv cele „de scanare”, pe care posturile guvernamentale nu-și pot permite să le difuzeze;

◆ „Europa liberă” beneficiază în prezent de sprijinul unor servicii secrete — une și sub alt aspect: după atentatul împotriva sediului din Munchen și a unor angajați ai săi, C.I.A. și contraspionajul vest-german verifică cu atenție persoanele care vor să intre în legătură cu acest post de radio;

◆ serviciile de spionaj se preocupă nu numai de alimentarea cu informații a posturilor de radio, ci și de verificarea eficacității emisiunilor acestora. Astfel, cadre ale spionajului american și ale celui englez au efectuat studii privind audiența și influența posturilor de radio „Europa liberă”, „Vocea Americii” și B.B.C. Pe lângă culegerea de informații referitoare la aspectele pe care le vizau „studiiile”, spionii s-au deplasat în diverse zone ale țării noastre, unde au verificat cu aparatul instalat în camerele închiriate la hoteluri condițiile de recepție a emisiunilor acestor posturi. „Studiile” se încheie cu sugestii de îmbunătățire a calității programelor și de sporire a emisiunilor destinate intelectualilor.

Dealtfel, înseși redacțiile majorității posturilor de radio occidentale sunt organizate pentru culegerea de informații. De exemplu, BBC — post de radio guvernamental — are la conducerea Serviciului de știri externe (cu secții pentru diverse inclusiv Românai), un cadru al spionajului englez. Sectorul de documentare are cadre care se ocupă de culegerea de informații, inclusiv prin contactarea și recrutarea de fugari, marinari, persoane aflate la post etc. Evident, „Europa liberă” are, sub raportul activității de culegere de informații, o structură mai complexă și în mod de lucru mai agresiv, imprimat de cei ce-l conduc și l finanțează: spionajul american.

III. Unele deficiențe existente în activitatea de contracarare și neutralizare desfășurată de organele de contraspionaj și câteva direcții de acțiune pentru ridicarea calității și eficienței muncii în acest domeniu

Otensivă evidentă a serviciilor de spionaj, care și au intensificat și diversificat acțiunile ostile prin folosirea ziaristilor, corespondenților de presă și televiziune precum și prin intermediul unor posturi de radio străine, nu i s-a răspuns întotdeauna prin măsuri eficiente și de un nivel profesional corespunzător.

Atât în ceea ce privește contracararea și neutralizarea acțiunilor ostile, cât mai ales în supravegherea ziaristilor străini continuă să existe încă deficiențe cum sunt:

● se exercită un insuficient control asupra unor persoane despre care — moaste sau — sunt suspiciuni că lucrează pentru diverse servicii de spionaj;

● o serie de categorii de ziariști sînt aproape total ignorate (cei de la publicații economice, culturale, de turism, anuare biografice etc.); de asemenea, preocupările de controlare informativă a activității persoanelor grupate în jurul unor filii ale emigrației ostile, care vin ca turiști în țara noastră sînt încă mult sub cerințe;

● se persistă în greșeala de a se avea în vedere mai ales activitatea oficială de informare desfășurată de ziariștii străini, cu toate că de cele mai multe ori, asigurațiile de securitate se regăsesc în cadrul acțiunilor neoficiale.

Dacă în ceea ce privește cunoașterea și combaterea activității posturilor de radio străine, în ciuda unor deficiențe care mai persistă, s-a cristalizat o concepție de muncă unitară, în conformitate cu prevederile Programului de măsuri „Eterul” și cu precizările ulterioare, asupra ziariștilor străini se acționează încă cu măsuri de rutină, insuficient adaptate specificului acestei categorii de cadre și agenți. În vederea îndeplinirii sarcinii majore de cunoaștere și controlare permanentă a activității acestora, în conformitate cu prevederile Programului de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982, pentru prevenirea acțiunilor lor ostile este necesară concentrarea eforturilor în principal în următoarele direcții:

1. Perfecționarea muncii cu rețeaua informativă, mai ales prin înfrumusețarea surselor de valoare și verificate, care să prezinte interes pentru ziariștii aflați în atenție. În caz contrar, vor căuta ei persoanele ce le pot satisface nevoia de informare. Practica a demonstrat însă că rareori, rețeaua care a dat rezultate a fost cea provenită din rîndul persoanelor date ziariștilor ca inșoșitori; aceștia au fost folosiți sau dezinformați, fie chiar exploatați informativ de străini, atunci cînd verificarea și selecția acestora au fost lipsite de rigoarea necesară.

2. Folosirea cu mai mult curaj a ofițerilor acoperiți, plasați în locuri și medii unde acționează ziariști și corespondenți de radio și televiziune străini folosiți de serviciile de spionaj, precum și în cadrul unor manifestări (comerciale, culturale, științifice, sportive etc.), de amploare, care concentrează un număr mare de astfel de persoane.

3. Acordarea unei atenții sporite legăturilor ziariștilor și corespondenților de radio și televiziune străini — în special celor provenite din rîndul ziariștilor români care au fost în străinătate la post ori în alte misiuni de durată — sau care în prezent călătoresc frecvent peste hotare.

4. Punerea unui accent mai mare pe supravegherea ziariștilor și ini și a personalului de origine română al unor posturi de radio — întrucît practica a demonstrat că aceștia intra cu prioritate în vederile serviciilor de spionaj pentru a fi folosiți împotriva țării noastre — a rudelor și legăturilor lor din țară.

5. În cazul ziariștilor implicați în activități de instigare la acțiuni antistatale a unor elemente ostile, sarcina prioritară trebuie să conste în neutralizarea cu mare operativitate a acestora și a legăturilor lor. Măsura se impune cu atît mai mult cu cît acțiunile ostile ale unor ziariști spioni se bazează — de mai mulți ani — pe relația lor cu aceleași elemente de clasă pe care, în activitatea noastră, nu am descoperit-o cu operativitatea necesară.

6. Ridicarea nivelului profesional al întregii activități de securitate (în special în urmărirea informativă), pornind de la concluziile și învățămintele desprinse din cazurile în care ziariștii străini au descoperit unele măsuri de securitate, sau reușit să se sustragă controlului ori să întreprindă acțiuni de derulare. De asemenea, atît în cazul ziariștilor, cît mai ales în contracararea activității elementelor ce lucrează la posturile de radio reacționare — ori colaborează cu acestea — este nevoie să se valorifice mai bine posibilitățile profesionale prevăzute de ordinele în vigoare care reglementează activitatea de securitate, inclusiv în locurile de origine ale persoanelor respective.

În toate situațiile, recrutarea de străini — inclusiv din rîndul ziariștilor și al altor persoane care au legături strînse cu organele de presă sau cu posturi de radio — oferă condiții de penetrare ce pot sta la baza unor acțiuni eficiente de control, contracarare și neutralizare a activității ostile desfășurate de aceste categorii de elemente împotriva României.

Colonel Gavrilă VĂLEAN
Locotenent-colonel Alexandru IOVANAS

Forme și metode actuale de activitate ostilă folosite de foști condamnați pentru infracțiuni împotriva securității statului

Urișele realizări și succese dobândite în dezvoltarea economico-socială multilaterală a patriei noastre în anii socialismului generează un profund optimism în rândurile poporului, sint un izvor de adîncă încredere în justetea drumului pe care P.C.R. călăuzește întru a națiune.

În abordarea problematicii muncii de securitate trebuie însă pornit de la faptul că — așa după cum sublinia tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, secretar general al P.C.R., comandantul nostru suprem — la Consfătuirea de lucru a C.C. al P.C.R. din 5—7 septembrie 1979 — „...asistăm, în ultimul timp, la o reactivare a celor mai negre forțe ale reacțiunii și fascismului care, sub diferite forme, încearcă să reînvie practicile retrograde, rasiste, atât în viața ideologică și politică, cît și în activitatea socială din diferite țări. Față de România, o serie de cercuri reacționare recurg, de asemenea, la tot felul de denaturări, la prezentarea negativă a muncii și realizărilor poporului nostru, apelînd la tot felul de elemente declasate, la elemente fasciste, legionare din trecut, la cei care și-au trădat țara și sint gata, pentru un argint, să se pună în slujba oricui

pentru a-și ponegri poporul și patria, pentru a ponegri socialismul”.

Măsurile de securitate întreprinse împotriva persoanelor cu antecedente reacționare au condus la obținerea de informații potrivit cărora o serie de foști condamnați pentru infracțiuni împotriva securității statului, stimulați de propaganda reacționară din exterior, de contactele ce le au direct ori prin corespondență cu diferiți străini, și-au intensificat preocupările ostile, devenind pretabili la acțiuni de natură să aducă atingere securității statului.

Aplicarea prevederilor planului de măsuri al Departamentului securității statului din decembrie 1980 în problemă a determinat creșterea răspunderii factorilor profesionali, a ofițerilor cu atribuții în supravegherea acestei categorii de persoane, implicînd, de fapt, întregul aparat de informații interne, cît și alte compartimente, la realizarea calitativă a sarcinilor.

Ca urmare, s-a realizat o mai bună cunoaștere a ceea ce reprezintă din punct de vedere concepțional-politic această categorie de persoane, a activității elementelor potențial periculoase, a celor oscilante și pretabile de a fi folosite cu masă de manevră în situații de conjunctură, ori a celor care caută să creeze și să cultive legături cu Occidentul.

Prezența în străinătate a unor foști condamnați, parte din ei cunoscuți că desfășoară acțiuni ostile în cadrul grupărilor emigrației reacționare, a impus măsuri ferme de cunoaștere, prevenire și neutralizare, în care scop s-a intensificat cooperarea între toate unitățile de securitate, conjugîndu-se mai bine eforturile pe linia selectării și folosirii combinate și eficiente a unor surse. Prin acțiuni comune bine dirijate se urmărește, în principal, estomparea încercărilor de reorgani-

care a elementelor ostile cunoscute că au un rol de conducere în grupările emigrației române reacționare.

Datele obținute scot în evidență preocupările unor membri ai „Asociației foștilor deținuți politici din România” cu sediul la Paris, pe linia consolidării organizatorice, prin crearea de noi filiale, formarea unor grupări emigraționiste care să polarizeze și alte categorii de foști condamnați, în scopul inițierii unor acțiuni fățișe împotriva R. S. României, majoritatea fiind subvenționate de guvernele unor puteri străine.

Pe baza informațiilor, s-a inițiat un complex de măsuri și se acționează pentru discreditarea inițiativelor unor promotori ai acestor grupări (Radu Cîmpeanu, Dinu Zamfirescu, Constantin Mareș, Șerban Orascu), îndeosebi prin amplificarea neînțelegerilor existente în rîndurile lor.

Intensificarea controlului informativ în rîndul foștilor condamnați din țară a condus la concluzia că ponderea celor care continua să-și mențină concepțiile dușmanoase o reprezintă elementele fanatice care au acționat în fostele bande și organizații subversive, îndotrinate ulterior, pe timpul detenției, îndeosebi de către legionari.

Ca urmare, există interferență din punct de vedere concepțional în acțiunile lor îndreptate împotriva României socialiste.

Astfel, în situații de conjunctură pe plan intern sau internațional, aceștia se manifestă uneori fățiș, acreditînd ideea „netrăinicie” actualei orînduirii din țara noastră.

Folosesc, de asemenea, orice prilej pentru a face comentarii menite să creeze stări de spirit nefavorabile în rîndul populației și să amplifice unele nemulțumiri ale acesteia, în scopul instigării la acțiuni neavenite.

Astfel, pe baza probatoriului rea-

lizat, I. J. Gorj a pus în dezbaterea colectivului de oameni ai muncii din sectorul sanatare pe medicul „Călescu”, fost condamnat pentru infracțiuni contra securității statului, cunoscut cu legături în Occident în rîndul unor legionari fugiți din țară, care a inițiat un anturaj ostil constituit din persoane cu sau fără antecedente politice și penale. În cadrul discuțiilor purtate colporta știrile tendențioase audiate la postul de radio „Europa liberă”, elogia activitatea unor căpetenii legionare cunoscute în detenție, parte din ele stabilite în Occident, manifestîndu-și, totodată, dezacordul față de unele elemente care după părerea sa „au cedat cu ușurință în fața regimului comunist”.

În mod sistematic a încercat să-i determine pe cei din anturaj să manifeste preocupare pentru lecturarea unor materiale cu conținut legionar-fascist, cu mențiunea expresă de a-și însuși fiecare ideile care „glorifica” acțiunile unor legionari.

S-au obținut, de asemenea, date despre preocupările unor foști condamnați fără apartenență politică, cunoscuți ca avînd legături în Occident, pentru a cultiva relații cu tineri, cărora încearcă să le inoculeze idei nocive și să-i instige la acțiuni protestatare.

„Apelul” „Asociației foștilor deținuți politici din România” lansat prin Radu Cîmpeanu, președintele acestei grupări, pe linia culegerii de date despre foștii condamnați și regimul de detenție din România pentru a fi transmise în exterior, a găsit aderenți în rîndul unor foști condamnați, îndeosebi al celor care au acționat în aceleași grupări subversive sau au executat perioada de detenție împreună cu cei din exterior.

Securitățile județene Argeș, Bihor, Caraș-Severin, Constanța, Calărași, Harghita, Iași, Olt, Timiș și cea

a municipiului București au obținut date și au în atenție cazuri de foști condamnați semnalati cu preocupări de *redactare a unor lucrări „de ser-tar”* cu conținut ostil, pe care să le scoată pe căi ilegale din țară, pen-tru a fi publicate în străinătate atit prin intermediul „Asociației” de la Paris, cit și al postului de radio „Eu ropa liberă”

Masurile complexe întreprinse în cazul „Petcu”, fost șef de organiza-ție subversivă, au condus la între-ruperea relațiilor cultivate de ele-mentul în cauză cu un cetățean vest-german, care se angajase să scoată în exterior o astfel de *lucrare me-morialistică*, ce trata, în mod denaturat, îndeosebi perioada de detenție a obiectivului. În scopul realizării unei lucrări „complexe”, „Petcu” reluase legăturile cu foști membri ai grupării subversive în care a acti-vat, stabiliți pe raza mai multor ju-dețe.

O categorie deosebită, care implică *masuri* ferme din partea întregului aparat al Ministerului de Interne, o constituie acei foști condamnați care în detenție și-au propus ca, după pu-nerea în libertate, să-și creeze și să permanentizeze *legături* cu per-soane care au *acces la documente secrete, depozite de armament și materiale explozive*, în scopul „răs-turnării prin forță” a orînduirii noastre socialiste. Pentru procura-rea de arme și muniție își propu-neau un studiu de profunzime și punctarea celor mai indicate per-soane care puteau fi atrase la acțiu-nile lor.

Intensificarea muncii informative a condus la obținerea unor date, aflate în curs de verificare la o serie de securități județene, referitoare la deținerea sau intențiile de procurare de armament și muniție din partea unor elemente.

Acțiunile unor foști condamnați s-au dovedit a fi deosebit de viru-

lente, în sensul ca au *redactat și di-fuzat fițiuci cu caracter ostil*, unele din acestea cu conținut deosebit de dușmănos, activitate la care, în unele cazuri, au atras și alte per-soane, de la locurile de muncă, do-micilii sau din alte obiective impor-tante ale economiei naționale. Din rîndul acestei categorii de persoane, au fost selecționate elemente sus-pecte în cazurile cu autori neidentifi-cați „ABILUL”, „COCOR”, „FE-RIGA” etc., asupra cărora se desfa-șoară un *complex de măsuri* infor-mativ-operative de securitate.

Conform prevederilor planului de masuri în problema, au fost organi-zate și masuri de cunoaștere a preo-cupărilor foștilor condamnați din *zonele de frontieră*.

Datele obținute pe această linie pun în evidență intențiile unor ele-mente de a crea și întreține legături cu persoane de origine română din țările vecine, care, la rîndul lor, sînt cunoscute ca avînd *relații cu trans-fugi români stabiliți în Occident*. De asemenea, alți foști condamnați din această zonă sînt semnalati cu in-tenții de a trece fraudulos frontiera. Ca urmare, la securitățile județene Arad, Caraș Severin, Mehedinți și Timiș au fost organizate *măsuri de lucrare prioritară* a celor care po-sedă permise de mic trafic, întrețin legaturi cu cetățeni străini sau se află în preocupările unor elemente din interiorul țării, cunoscute în-a-nte de condamnare sau pe timpul executării detenției, în scopul re-luării legăturilor și favorizării unor acțiuni din exterior, îndreptate îm-potriva statului nostru.

Sînt și foști condamnați semnalati cu *concepții naționalist-iredentiste* care încearcă să sprijine activitățile ostile statului nostru puse la cale de unele persoane din emigrația ma-ghiară.

Pe linie de culte-secte s-au obți-nut date care indică preocuparea

unor preoți, foști condamnați, de a desfășura activități clandestine pentru reînființarea cultului greco-catolic, iar la secta interzisă „Marțorii lui Iehova” au aderat foști condamnați cunoscuți ca virulenți, unii dintre ei fiind coopțați în conducerea clandestina pe țară sau angrenați în elaborarea, multiplicarea și difuzarea materialelor iehoviste.

În *sectoarele artă, cultură, sănătate, justiție*, se acționează pentru prevenirea și contracararea intențiilor unor medici, arhitecți, oameni de litere sau juriști, foști condamnați, care încearcă să permanentizeze legăturile cu *cetățeni străini* cunoscuți în diferite împrejurări.

Pe linia activității de *contraspionaj*, s-au obținut date potrivit cărora unele elemente din rindul foștilor condamnați pentru spionaj, trădare sau subminarea economiei naționale, care activează în sfera relațiilor de *comerț exterior*, caută să se situeze în continuare pe o poziție dușmănoasă țării noastre, angrenându-se în culegerea de informații și menținind legături cu serviciile de spionaj străine, iar unele dintre cele stabilite în Occident desfășoară activitate potrivnică R. S. România în cadrul grupărilor emigrației române reacționare sau individual, prin interviurile acordate unor posturi de radio.

Asigurarea unui control informativ complet asupra tuturor foștilor condamnați pentru infracțiuni contra securității statului, aflați în țară sau străinătate, a impus necesitatea analizării atente a modului cum este amplasată, instruită și dirijată *rețeaua informativă* pe toate problemele și profilurile de muncă.

Concomitent au fost analizate informațiile obținute despre foștii condamnați cunoscuți cu antecedente politice sau care fac obiectul altor

probleme sau profiluri de muncă.

Pe baza concluziilor desprinse din aceste analize, s-au stabilit măsuri concrete de îmbunătățire a activității de supraveghere informativă.

Preocupări sporite au existat pentru identificarea și verificarea categoriilor de descendenți prevăzute în planul de măsuri al Departamentului securității statului, organizându-se *măsuri complexe* de cunoaștere și prevenire în rindul celor care au acces sau sînt *deținători de secrete*, lucrează în *puncte vulnerabile* ale unor obiective economice de importanță deosebită, sînt preocupați de realizarea unor *legături cu exteriorul* sau sînt pretabili la alte acțiuni ostile.

Din analizele periodice desfășurate la nivelul unităților centrale și teritoriale de securitate privind eficiența măsurilor întreprinse pentru realizarea integrală și la un nivel calitativ superior a sarcinilor ordonate prin planul de măsuri în problemă al Departamentului securității statului, s-au desprins și unele *neajunsuri*. Astfel:

● Sînt cazuri în care, deși s-au obținut informații mai deosebite (deținere ilegală de armament, preocupări de a culege date cu caracter militar și din aparatul de stat, pentru a fi transmise în exterior, existența unor canale de legătură cu emigrația reacționară și favorizarea trecerii frauduloase a frontierei a unor transfugi români), s-a tergiversat inițierea unor măsuri complexe de securitate care să conducă la verificarea operativă și completa a datelor amintite și luarea măsurilor corespunzătoare.

● În sectoarele artă, cultură, sănătate, justiție, nu toate inspectoratele desfășoară o activitate calificată de securitate, la individ, datele obținute vizînd o supraveghere informativă mai mult la mediu a unor

foști condamnați din rîndul medicilor, juriștilor, oamenilor de litere etc

● În supravegherea informativă a foștilor condamnați de două sau mai multe ori, pretabili și în prezent la inițierea unor acțiuni clandestine, continuă să fie folosite încă surse periferice, fara posibilități de a descifra activitatea și preocupările lor ascunse.

● Există tendința greșită la unii lucrători de a minimaliza pericolozitatea acestor elemente, acreditîndu-se ideea că vîrsta înaintată sau mediul în care își desfășoară activitatea (respectiv cei stabiliți în localități rurale) nu reclama măsuri ferme de securitate, mentalitate desmiuțită, de altfel, de informațiile obținute despre această categorie de elemente.

● Sînt inspectorate județene care au avut în atenție foști condamnați pentru difuzari repetate de înscrisuri cu conținut ostil orînduirii noastre socialiste, dar măsurile întreprinse nu și-au dovedit pe deplin eficiența.

● Încă se mai manifestă neajunsuri pe planul creării și folosirii corespunzătoare a unei rețele informative de calitate.

● Continuă să existe carențe în coordonarea unitară a problemei, în modul de cooperare între compartimentele de securitate și alte organe. Se acționează prea puțin prin măsuri curajoase combinate, prin aplicarea unor legende judicioase elaborate, pentru a se preveni orice acțiune din partea acestei categorii de elemente.

● Deși s-au făcut unele progrese pe planul cunoașterii situației actuale a foștilor condamnați aflați în emigrație, problema organizării măsurilor de supraveghere informativă a rudelor și legăturilor din țară nu se ridică la nivelul exigențelor.

Pentru înlăturarea acestor nea-

junsuri, în scopul realizării sarcinilor planului de măsuri în problemă al Departamentului securității statului, a prevederilor din Programul de măsuri pe anul 1982, eforturile aparatului de securitate trebuie orientate în următoarele *direcții prioritare* :

- Ridicarea calității și eficienței măsurilor de cunoaștere și prevenire a oricaror fapte de natură să prejudicieze securitatea statului.

Studierea permanentă a mutațiilor survenite în situația operativă, a factorilor ce determină aceste mutații și adaptarea corespunzătoare a mijloacelor muncii de securitate.

În acest scop, măsurile de securitate în perspectivă vor viza :

Implicarea în mai mare măsură a unităților centrale pe linia clarificării operative a unor informații mai deosebite, organizarea unei supravegheri informative atît în mediu, dar mai ales la individ, folosirea ofensivă a surselor cu posibilități interjudețene și în exterior, pentru rezolvarea unor sarcini majore în cazurile care angajează mai multe inspectorate.

Trebuie sporite preocupările de a se găsi noi modalități de dezvoltare a legăturilor cu conducătorii organizațiilor socialiste, cu colectivele de oameni ai muncii, organizațiile obștești și alți factori educaționali, în vederea creșterii contribuției acestora la prevenirea și neutralizarea unor acțiuni puse la cale de asemenea elemente, pentru acoperirea acțiunilor de securitate.

— Continuarea pe un plan superior a cooperării dintre compartimentele de securitate, între unitățile de securitate și celelalte organe ale Ministerului de Interne, pentru sporirea fermității față de preocupările antisociale ale foștilor condamnați.

Colonel **Constantin BADEA**
Locot. maj. **Ioan MARICA**

Vă prezentăm

ACȚIUNEA „OLARU“

La Suceava, Tribunalul militar Iași l-a judecat și condamnat pe „Olaru“ pentru săvârșirea infracțiunii de propagandă împotriva orânduirii socialiste.

Cine este „Olaru“ și cum s-a ajuns la necesitatea luării acestei măsuri penale?

De profesie învățător, „Olaru“ s-a înscris în P.N.T. la vîrsta de 21 de ani, adică în 1946. Tot din P.N.T. au făcut parte alți tatăl, cîi și fratele său, care aveau chiar funcția de președinte al organizației țărăniste orășenești Rădăuți. În ce-l privește pe „Olaru“, el a încercat pe toate căile să atragă tineretul pentru a vota cu P.N.T. în alegerile din noiembrie 1946, mai ales că fusese numit președinte al organizației P.N.T. de tineret, din plasa Vicov. Începînd cu anul 1949, a fost semnat cu manifestări anticomuniste, cu ieșiri violente împotriva activiștilor de partid, despre care spunea că i-ar împușca fără milă. Peste tot unde a funcționat ca învățător — adică în comunele Straja, Iaslovăț și Vicov — avea un anturaj format din elemente aflate în atenția organelor de securitate, audia și colporta știrile posturilor de radio capitaliste, se eschiva de la îndeplinirea sarcinilor culturale ce-i reveneau iar în plenul consiliului pedagogic afirma că ședințele acestuia nu trebuie să aibă legătură cu politica. Față de elevi se purta urît și-i lovea deseori, iar în societate dovedea îngîmblare și rigiditate.

Puternic influențat de fratele său mai mare — arestat pentru instigare și condamnat la zece ani închisoare pentru uneltire contra ordinii sociale — „Olaru“ aducea injurii conducerii de partid și de stat, preconizînd, cu gînduri de răzbunare, schimbarea regimului și venirea la putere a P.N.T. El a continuat să audieze și să colporteze știrile transmise de posturile de radio străine, în special „Europa liberă“ și „Vocea Americii“ și a elogiât contrarevoluția din Ungaria, chiar după înfrîngerea acesteia. Documentîndu-se activitatea ostilă, „Olaru“ a fost arestat, judecat și condamnat în 1959 de Tribunalul militar Iași la zece ani închisoare pentru uneltire contra ordinii sociale. A executat pedeapsa în mai multe penitenciare pînă în august 1964, cînd a fost grațiat.

După punerea în libertate, „Olaru“ s-a menținut în continuare pe poziții anticomuniste: aducea injurii și calomnii orînduirii noastre și nutrea gînduri de răzbunare împotriva comuniștilor. Sub influența posturilor de radio pe care continua să le audieze, aprecia că va izbucni un nou război mondial ce va distruge comunismul. În consecință, el a fost avertizat la data de 20 decembrie 1968.

Deși condamnat în 1959 și avertizat în 1968, „Olaru“ a continuat să aibă o atitudine dușmănoasă: audia și colporta știrile transmise de olicinele capitaliste; lăcaea afirmații calomnioase la adresa României socialiste; lansa zvonuri alarmiste în preajma și după unele evenimente politice deosebite ce aveau loc pe plan intern; specula, în discuții, unele lipsuri în aprovizionarea populației, dînd interpretări tendențioase, ostile.

În 1975, unchiul său Isaia, originar din România și emigrat înainte de 1944 în Canada, se afla ca turist în R. F. Germania. De acolo, a scris lui „Olaru“ și fratelui său, alîrmînd că „a auzit de faptul că sînt persecutați“, motiv pentru care îi

invita să emigreze, oferindu-le confort și promițându-le că se va adresa în acest scop conducerii statului român. Tot Isaia le-a comunicat, în anul 1978, că se va adresa unor foruri internaționale, deoarece, din câte ar fi auzit, fratele lui „Olaru” ar fi fost internat pe nedrept într-un spital de psihiatrie și ar fi declarat greva foamei. (În realitate, dacă nu era declarul iresponsabil, ar fi fost condamnat pentru propagandă împotriva orînduirii socialiste).

Începînd din a doua parte a anului 1980, „Olaru” polarizează în jurul său elemente cunoscute ca recalcitrante, cu antecedente penale (de drept comun), împreună cu care audiază emisiunile „Europei libere” și cărora le inoculează idei dușmănoase, pe fondul unor nemulțumiri personale. Totodată, este semnalat cu intenția de a scoate din țară - cu sprijinul unor turiști străini sau al anumitor cetățeni români ce pleacă în Occident - scrisori cu conținut denigrator la adresa statului român și este preocupat de „a scrie o istorie în care va spune lucrurilor pe nume”.

La sfîrșitul anului 1980, datorită unor reorganizări în întreprinderea unde lucrea, este schimbat din funcția de economist, neavînd nici studii superioare de specialitate, și trecut într-o altă funcție, corespunzătoare pregătirii sale, iară diminuarea retribuției. Refuză să ia în primire noua funcție, consideră schimbarea survenită drept persecuție, întocmește un număr mare de scrisori, reclamații și memorii, adresate organelor centrale și județene de partid și de stat, în care și „revendică drepturile”. Intensifică legăturile cu unele elemente nemulțumite din localitate, pe care le incită la manifestări dușmănoase.

Pe baza datelor și informațiilor obținute despre cel în cauză, în scopul descîlțării complete a activității sale ostile și asigurării măsurilor necesare pentru curmarea acesteia și neutralizarea elementului, în iulie 1981 a fost deschis dosar de urmărire informativă pentru a se stabili:

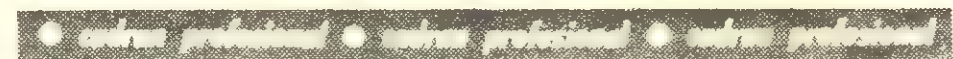
- dacă nu ia legătura și cu alte persoane nemulțumite, în ajara anturajului, ne care să le instige la acte protestulare, ori cărora să le însușe idei dușmănoase;

- dacă într-adevăr scrie o carte cu conținut ostil pe care intenționează s-o scoată din țară; cum preconizează să-și realizeze scopul; dacă mai deține și alte înscrisuri cu conținut dușmanos — obținerea tuturor acestor informații vizînd prevenirea scaterii din țară a unor asemenea materiale;

- probele necesare documentării activității dușmănoase desfășurate de obiectiv.

Folosindu-se rețeaua informativă cu putere de pătrundere — îndeosebi sursa „Paulina”, aflată în intimitatea urmăritului și a legăturilor sale, mijloacele speciale, instalate atît la domiciliul acestuia, cît și la cel al principalei legături, anume: „Corneliu”, îl ajută, pe momente operative și cel continuu, precum și alte măsuri, s-au obținut informații certe privind activitatea dușmănoasă desfășurată de „Olaru”. S-a stabilit astfel că el vehiculează ideea trecerii la acțiuni ostile lațise, ca: manifestări de protest, cu lozinci anticomuniste; întocmirea de scrisori pe care să le difuzeze din tren pentru „a ridica la luptă”; constituirea de syndicate similare sindicatului „Solidaritatea” din Polonia. S-a mai stabilit că „Olaru” denigrează realizările din țara noastră, succesele construcției socialiste, pretinde că în România nu s-ar respecta drepturile omului și speră în „schimbarea regimului”. Totodată, s-a confirmat că „Olaru” se laudă privitor la trimiterea de către el a unor scrisori postului de radio „Europa liberă”, ca și unor organisme internaționale, scrisori în care calomniază orînduirea socialistă din țara noastră. Dealtfel, în ziua de 20 octombrie 1981, postul de radio „Europa liberă” a difuzat o asemenea scrisoare despre soarta fraților „Olaru”, arătînd că ar fi persecutați și terorizați de șefii pe care i-au avut pe linie profesională, că ar fi ajuns șomeri, victime ale discriminării etc.

Dosarul de urmărire informativă a lui „Olaru” a fost analizat săptămînal la nivelul conducerii securității județene, care a stabilit și ordonat măsuri ofensive, în vederea curmării operative a activității dușmănoase pe care o desfășurată urmăritul.



Stabilindu-se că acesta deținea în ascuns, la locuința unei legături, materiale cu continut dușmănos, pe care intenționa să le trimită în străinătate, s-a trecut la efectuarea percheziției domiciliare, sub acoperirea organelor de miliție, concomitent cu administrarea altor materiale în baza actelor premergătoare. Considerându-se că a sosit momentul de a se trece la curmarea activității dușmanoase deslășurate de „Olaru”, s-a dispus începerea urmăririi penale, deoarece faptele săvârșite de urmărit întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de propagandă împotriva orânduirii socialiste, prevăzute de art. 166 al. 2 C.P. Astfel, la 5 decembrie s-a pus în mișcare acțiunea penală și a fost arestat preventiv.

Cercetarea penală a stabilit că „Olaru”, stăpinit de concepții dușmanoase și sub influența emisiunilor postului de radio „Europa liberă”, a întreprins acțiuni de propagandă ostila orânduirii socialiste din țara noastră. Au fost reținute ca elemente în acuzare: comentariile privind pretinsa lipsa de drepturi și libertăți cetățenești din România precum și cele referitoare la necesitatea înființării de sindicate așa-zis libere; scrisorile pregătite pentru a fi expediate în străinătate, care au fost găsite cu ocazia percheziției de la domiciliul legăturii sale; scrisorile redactate și expediate unor organe ale puterii de stat din țara noastră, ce conștin aceleași concepții. În baza acestora și a probelor administrate, „Olaru” a fost judecat și condamnat.

Finalizarea acțiunii „Olaru” impune următoarele concluzii:

◆ elementele dușmanoase, înraite, de teapa lui „Olaru”, nu renunța la concepțiile lor și sînt pretabile, în orice moment pe care l-ar considera favorabil, să treacă la acțiuni iaftis dușmanoase;

◆ urmaritul și-a dovedit abilitatea de a folosi în activitatea sa dușmanoasă ca elemente de manevră — persoane înapoiate, descompuse moral, nemulțumite, violente, pe care le-a determinat să săvârșească o serie de acțiuni ostile, menținîndu-le permanent sub influența sa și erijîndu-se în apărător al „drepturilor omului”;

◆ iaftă de asemenea elemente este necesară operaționalitate în luarea unor măsuri ofensive, folosindu-se conjugat toate mijloacele muncii de securitate, pentru stabilirea cu exactitate a momentului optim de trecere la finalizare.

Colonel Constantin RANGU

Cazul

„GEORGES”

În condițiile avîntului revoluționar și al consolidării ideologiei clasei muncitoare, la mijlocul secolului trecut, a apărut doctrina și mișcarea social-politică *anarhistă* care, ignorînd cerințele obiective ale procesului istoric, preconiza suprimarea imediată a statului, a guvernării și a oricăror forme de autoritate con-

siderate ca surse principale ale fenomenelor negative din viața socială. Ideile *anarhiste* au adus prejudicii mișcării muncitorești. Aceasta doctrină s-a compromis prin *practicile teroriste* și *atentatele organizate de anarhiști*.

În ultimii ani, sub influența diverselor curente idealiste se afirmă

neoanarhismul. El reia și reactualizează unele teze ale vechiului anarhism, pretinzând că forța revoluționară în societatea contemporană nu ar fi clasa muncitoare, ci unele grupuri și păături periferice și deposedate, că lupta politică organizată și partidul revoluționar ar fi inutile, iar tactica revoluționară ar fi aceea a acțiunilor rebele extremiste și teroriste. Concepțiile neoanarhiste au capătat răspîndire mai ales în Franța, R. F. Germania, Grecia, S.U.A., în unele state din America Latină, dar mișcări cu acest caracter s-au constituit și în țări din Orientul Apropiat și Îndepărtat. Ele și-au afirmat prezența și în unele mișcări contestatate ale studenților din țările capitaliste, înscriindu-se ca elemente componente ale contraculturilor generate de aceste mișcări. Ca și vechiul anarhism, *neoanarhismul cultivă concepții individualiste și voluntariste*, exaltînd autonomia voinței, individualitatea și spontaneitatea mișcării. Aceasta doctrină este primejdioasă și nocivă prin caracterul *diversionist și pseudorevoluționar*, *Ideologia clasei muncitoare, materialismul dialectic și istoric resping doctrinele anarhiste și neoanarhiste*, ca produs al unor idei neștiințifice, aventuriste, care nu au nimic comun cu lupta politică revoluționară.

Tocmai pornind de la caracterul nociv al unor astfel de pseudoideologii și avînd în vedere formele, metodele și practicile la care recurg, în ultimă instanță, adepții și purtătorii ideilor anarhiste și neoanarhiste, trebuie intervenit cu toată hotărîrea pentru prevenirea proliferării lor și contracararea oricăror astfel de manifestări.

Atmosfera de ordine și rigoare di-

dactica în care se desfășoară procesul de învățămînt în țara noastră, clarificările principiale de idei la care participă și studenții străini ce beneficiază de condițiile oferite de statul român pentru a se instrui, a se califica pentru o profesie și forma în spiritul ideologiei științifice — nu poate fi împietată de acele încercări ale unor elemente aventuriste, imature politic, uneori constituite în mici grupuri, de a-și impune puncte de vedere iraționale sau care derivă din doctrine cu caracter extremist-terorist. Chiar și încercările singulare de acest gen își găsesc și trebuie să primească o ripostă ferma, hotărîtă.

Așa s-a procedat în problema „*studenți greci anarhiști*“, luată în lucru prin dosar de urmărire informativă la compartimentul antiterorist din cadrul *Securității județene Iași*.

În conformitate cu ordinele primite, sub îndrumarea unității centrale, a conducerii inspectoratului și a șefului securității, au fost analizate informațiile ce se dețineau, stabilindu-se concret și detaliat măsurile ce se impuneau a fi întreprinse.

Prin aplicarea măsurilor au fost identificați pe raza de competență 15 studenți greci adepți ai ideologiei anarhiste. La unii dintre aceștia au fost găsite cărți și reviste cu conținut anarhist, printre care: „*Drumul ideologic*“, „*Fără autoritate*“, „*Anarhistul și ideile lui*“, toate în limba greacă.

În urma instruirii temeinice a unei surse străine, s-a reușit penetrarea informativă în intimitatea liderului grupării „*Georges*“. Astfel, au fost cunoscute ideile, formele și modalitățile prin care încerca să pună în aplicare concepțiile sale. În

consecința, au putut fi întreprinse măsuri de contracarare a intențiilor acestuia de a provoca stări de tensiune cu prilejul sedințelor Asociației studenților greci și de a transforma aceste întruniri în dispute de ordin politic pentru afirmarea doctrinei neoanarhiste, acțiuni ce puteau afecta relațiile externe ale țării noastre.

Pentru crearea de disensiuni între membrii grupului și neîncredere în ideile susținute, au fost organizate o serie de activități, cu participarea factorilor din conducerea Universității, a Uniunii Asociațiilor Studenților Comuniști din Centrul universitar Iași, lideri ai asociațiilor studenților străini și ai altor grupări naționale, sub directa îndrumare a organelor locale de partid.

Cu aceste prilejuri au fost demascate concepțiile anarhiste ale lui „Georges” și adeptilor săi.

Finalizarea acțiunii de destrămare a grupului s-a concretizat astfel :

⊙ a fost luată măsura avertizării asupra a patru studenți greci, ce s-au dovedit a fi principalele elemente cu manifestări neoanarhiste ;

⊙ un număr de șase studenți din cadrul grupului, fiind compromiși și pierzind încrederea conaționalilor, s-au retras de la studii și au părăsit țara plecând în Italia ;

⊙ în cazul lui „Georges” și „Dimitrios” s-a aplicat măsura declarării lor ca persoane indezirabile R. S. România.

În urma acestor măsuri, grupul studenților greci anarhiști din Centrul universitar Iași a fost destrămat. Ceilalți membri ai grupului rămași la studii sînt supravegheați în continuare, pentru a preveni orice intenție de constituire a unei noi grupări anarhiste și de răspindire a acestei ideologii în rîndul studenților străini și autohtoni.

Lt. colonel Ioan CIOBANU
Major Nicolae TOMA

„TRANSPLANTUL” NEONAZIST A EȘUAT

Fenomen tot mai îngrijorător al ultimilor ani, proliferarea rapidă a extremismului și grupărilor de tip neonazist produce o vie neliniște în rîndul opiniei publice de pretutindeni, acțiunile și manifestările acestora devenind tot mai fâțișe și din ce în ce mai îndrăznețe.

Neonazismul, care a făcut prozești în foarte multe țări occiden-

tale^{*)}, este expresia celor mai de dreapta idei politice, fiind, totodată, *purtatorul și instrumentul* transpunerii în fapt a unor opțiuni profund reacționare care vizează instaurarea unor regimuri de dictatura și teroare.

Adăugind la toate acestea și faptul că o parte însemnată din populația unor țări (în R. F. Germania circa 15%) pare să accepte interpretarea nazista a istoriei, avem imaginea veridică a pericolului prezentat de neonazismul zilelor noastre.

Totodată, trebuie subliniat, tocmai pentru a nu fi neglijat, faptul ca aceste mișcări caută, *folosind orice mijloace*, să atragă noi aderenți, noi simpatizanți, atit din țara de origine, cât și de peste hotare.

Datele și informațiile pe care le deținem, precum și cazuistica noastră demonstrează că R. S. România *nu este exceptată* de la aplicarea acestei tactici, o serie de organizații — printre care și neonaziste — încercînd să infiltreze în țară elemente reacționare ce caută să racoleze adepți printre autohtoni, pe care îi instigă la întreprinderea unor manifestări cu caracter ostil, îndreptate spre subminare politică și ideologică, spre deteriorarea climatului social-politic al țării.

Tocmai de aceea, unor asemenea indivizi trebuie să li se dea o ripostă hotărîtă, să fie interzisă, prin mijloace ferme, legale, orice mișcare neonazista, rasistă, naționalist-șovină, indiferent de forma sub care s-ar ascunde, de numele pe care și l-ar lua.

În acest mod au acționat organele de securitate — *compartimentul special de luptă antiteroristă*, în cooperare cu celelalte servicii ale Inspectoratului județean Arad al Ministerului de Interne — pentru destrămarea unui grup care îmbrățișase o serie de idei de nuanța neonazista.

Dar iată faptele :

În perioada 27 august - 3 septembrie 1981, s-au aflat în țara, în calitate de turiști, cetățenii vest germani Stockman Herbert Hans, de 36 ani și Schopp Bernd, de 25 ani.

Informativ s-a stabilit că, în timpul șederii în municipiul Arad, cei doi străini au contactat doi cetățeni români — *Moacă Mihai*, de 18 ani, fără ocupație, membru U.T.C. și *Vesa Dorel*, de 19 ani, șofer la o întreprindere din Arad, cunoscut cu intenții de evaziune

*) Numai în R. F. Germania își desfășoară activitatea aproximativ 75 de organizații de dreapta cu peste 20.000 de membri, în majoritate din rindul tinerețului, și care au comis, numai în ultimii 3 ani numeroase atacuri cu arme de foc, atentate cu bombe, au provocat incendii, în urma cărora și-au pierdut viața 19 persoane și au fost rănite 223. Extrema dreaptă din această țară dispune în prezent de 27 de ziare — unele cu tiraje de circa 100.000 exemplare — și este finanțată de cel puțin 100 de persoane din rindul simpatizanților. Și în alte țări numărul grupărilor de extremă dreapta este destul de ridicat. Astfel, în Franța și Spania activează între 20 și 30 de asemenea grupări, majoritatea fiind ființă în anii 1979, 1980 și 1981, iar în Anglia numărul militanților neofasciști este apreciat la 20.000.

• *actiuni politice* • *actiuni politice* • *actiuni politice* •

prin folosirea unor mijloace teroriste pe care i-au convins sa adere la o organizatie neonazista, promitindu-le, in schimb, *facilitarea parasirii ilegale a țării*. Pentru aceasta s-au folosit de o serie de materiale de propaganda nazista și neonazista pe care le aveau asupra lor, precum și de diverse obiecte avind insemnele hitleriste.

Dupa plecarea celor doi vest-germani, *Moacă Mihai* și *Vesa Dorel* au cautat sa atraga și alti tineri, avind între 19 și 25 ani - trei muncitori, un functionar și un elev — pentru a forma impreună o grupare careia i-au dat denumirea de „*Wiking Jugend*“*), promitind, ca și vest-germanii, sprijin pentru a parasii țara in mod ilegal.

In cadrul documentării activității grupului, au fost reliefate o serie de aspecte care evidentiază caracterul nociv al preocuparilor respective :

la plecare, cei doi vest-germani le-au lasat un inel din argint pe care era gravat vulturul cu zvestica in ghiare și un text, in traducere „*Crezul meu este crucea*“, ca semn de recunoastere și simbol al organizatiei, atragindu-le atentia să-l păstreze in cea mai mare taină :

— o parte din membrii grupului, printre care *Moacă Mihai*, *Vesa Dorel*, *Hanțiu Radu*, au depus un juramint de aderare la organizatia neofascista, cu mina pe inel, rostind cuvintele : „*jur să fiu credincios Führerului și cauzei lui*“ ;

unii membri ai grupului au adoptat pseudonime — nume ale unor foști conducători nazisti — , foloseau in diverse imprejurări salutul nazist, purtau costume asemănătoare, cu cravată subțire din piele, se pieptanau cu carare pe stînga, toate acestea simbolizind uniforma și portul nazist ;

— pentru atragerea celorlalti membri ai grupului, *Moacă Mihai* și *Vesa Dorel* au promis, in numele organizatiei, sprijin pentru parasirea țării, precizindu-le chiar și modalitatea prin care o vor face (folosirea unor pașapoarte false și a unei autospeciale).

Fiind considerate suficiente datele obținute despre caracterul și activitatea grupului, s-a hotărît trecerea la destrămarea acestuia, in care scop s-a întreprins un *complex de măsuri informativ-operative*, cele mai importante dintre ele fiind :

● dirijarea unor surse informative in anturajul membrilor grupului, in scopul influențării pozitive, al creării de disensiuni in rindul acestora, al descurajării lor, pentru a-i determina sa înceteze activitatea cu caracter ilegal și să renunțe la planurile de evaziune ;

● sesizarea colectivelor de oameni ai muncii, precum și a organelor și organizațiilor U.T.C. din întreprinderile și instituțiile unde o

*) Dupa numele organizatiei neonaziste ce activează in R. F. Germania și care are legături cu numeroase organizatii neofasciste din alte țări europene.

parte din membrii grupului erau încadrați, pentru întreprinderea de măsuri eficiente cu caracter educativ ;

● legătura cu parinții majorității membrilor grupului, avându-se în vedere faptul că cei mai mulți dintre ei au vîrsta între 18 și 22 ani, pentru a le supraveghea mai atent comportamentul, anturajul și preocupările.

Finalizarea acțiunii de destrămare a grupului — *care s-a soldat cu succes* — a fost concretizată printr-o serie de măsuri pe mai multe planuri :

◆ *Vesa Dorel* și *Hanțiu Radu* au fost avertizați la locurile de muncă, în prezența colegilor, precum și a părinților ;

◆ *Moacă Mihai* a fost avertizat în fața părinților, fiind sprijinit, totodată, pentru încadrarea în muncă ;

◆ au fost sesizate conducerile unităților unde sînt încadrați *Ulici Valeria* și *Brozman Alexandru* pentru a fi supravegheați și ajutați de colectiv să-și corecteze comportamentul ;

◆ *Dragoș Toma* a fost avertizat în fața părinților și mutat la un alt loc de muncă ;

◆ a fost sesizată conducerea Liceului UCECOM Arad, al cărui elev este *Trif Romulus*, pentru întreprinderea de măsuri educative, acesta fiind, totodată, avertizat în prezența părinților ;

◆ organizațiilor U.T.C. din întreprinderile și instituțiile unde o parte din cei, în cauza își desfășoară activitatea li s-au adus la cunoștință *faptele comise de aceștia*, pentru ca, printr-o *activitate mai susținută de supraveghere* și prin *acțiuni concrete cu caracter educativ*, să prevină manifestări similare, atît din partea celor în cauză, cît și a altor tineri din aceste unități ;

◆ cu sprijinul factorilor educaționali, în obiectivele unde respectivii își desfășoară activitatea, s-au efectuat *acțiuni de pregătire contra-informativă*, în cadrul cărora s-au subliniat *nocivitatea și caracterul inuman* al mișcării neonaziste.

Urmărindu-se, pe diverse căi, efectele măsurilor întreprinse și comportarea tinerilor implicați, s-a constatat că ei *au renunțat la preocupările lor necorespunzătoare*, fiind descurajați de atitudinea fermă cu care au fost pretutindeni întîmpinați și înțelegînd pericolozitatea acțiunilor lor.

Locotenent-colonel Ion ȘECHELEA

Căpitan Lazăr BURICEL

Implicații ale imunităților diplomatice asupra muncii de contraspionaj (I)

Deteriorarea climatului internațional ca urmare a adâncirii crizei economice mondiale și a politicii de dominație și dictat promovate îndeosebi de marile puteri a determinat o intensificare a acțiunilor serviciilor de spionaj îndreptate împotriva țărilor socialiste, inclusiv a României. În evantaiul de mijloace și metode folosite de serviciile de spionaj pentru acoperirea activității clandestine, calea diplomatică ocupă un loc aparte, date fiind avantajele de care se bucură spionul în postura de diplomat și, în primul rând, faptul că se află în permanență sub protecția ce i-o conferă *privilegiile și imunitățile diplomatice*.

Cunoașterea în amănunțime a *statutului diplomatic* al persoanelor ce intră în sfera de competență a ofițerilor de contraspionaj, precum și a altor cadre de securitate are o mare importanță practică, pentru *delimitarea cadrului legal de cel ilegal* în care acționează un diplomat sau altul.

În acest prim episod al serialului nostru vom prezenta cîteva considerente cu privire la *funcțiile misiunilor diplomatice*, urmînd ca ulterior să analizăm cîteva aspecte referitoare la îndatoririle misiunilor diplomatice, pentru ca, în final, să abordăm problema privilegiilor și imunităților diplomatice prin prisma îndatoririlor specifice ce revin cadrelor de securitate.

Potrivit *Convenției de la Viena din 1961* cu privire la relațiile diplomatice, misiunilor diplomatice le sînt recunoscute șase funcții, și anume: 1) *reprezentarea*; 2) *protecția diplomatică*; 3) *negocierea*; 4) *informarea*; 5) *cooperarea internațională*; 6) *funcții consulare*.

Serviciile de spionaj exploatează în interesul lor îndeosebi *funcția de informare*. În baza convenției sus-amintite, *funcția de informare* este determinată de necesitatea promovării unor relații prietenești, de bună vecinătate și de cooperare între state, aceasta fiind condiționată de cunoașterea și înțelegerea reciprocă a situației economice, sociale și politice din țările respective. În exercitarea acestei funcții legale, *misiunea diplomatică* furnizează statului acreditant datele, *culese pe căi licite*, cu privire la viața internă și la politica internațională a statului acreditat. Trebuie reținut că în convenție se subliniază caracterul licit pe care trebuie să-l aibă orice sursă de informare utilizată de misiunea diplomatică.

Viata a demonstrat insa ca se incredintezza tot mai frecvent misiunilor diplomatice sau anumitor functionari ai acestora — care de cele mai multe ori sint cadre sau agenti de spionaj — insarcinari ce depasesc limitele stabilite de *Conventia de la Viena*.

De aceea, ori de cite ori un anumit diplomat cauta sa se informeze pe cai neoficiale, organele de securitate competente au obligatia de a documenta si curma activitatea desfasurata de respectivul.

Aşa, de exemplu, a actionat un compartiment al aparatului de contraspionaj în cazul diplomatului „Sorin”, fost ataşat militar la Bucureşti al unei ţări membre N.A.T.O., cadru de spionaj. În procesul urmăririi informative a lui „Sorin” se stabilise că acesta era vadit nemulţumit de datele ce le deţinea în mod oficial, ajungind la un moment dat să nu-l mai intereseze activitatea legala de informare. În acest context, o sursă a organelor de securitate a semnalat ca diplomatul facea spionaj, dar nu cunoştea detalii.

Pe baza informaţiei deţinute s-a intensificat urmarirea lui „Sorin”, apelindu se la un complex de măsuri. Cu toate acestea, a rezultat ca timp de peste două luni, în ciuda controlului informativ strict efectuat, „Sorin” nu a contactat nici o legătură. A reţinut atenţia doar o vizita inexplicabilă a acestuia într-un bloc din centrul oraşului, în holul caruia a intrat şi a stat circa un minut în faţa cutiilor de scrisori, printre care şi a unui anume „Pană”. Acesta era cadru cu funcţie de raspundere într-un minister şi avea acces la informaţii militare şi politice secrete. În acest timp, adjunctul lui „Sorin”, ce-l condusese cu maşina la locul respectiv, efectua contrafilaj.

Deşi nu s-au obţinut iniţial prea multe date, s-a emis ipoteza ca era vorba de un loc folosit de diplomat în activitatea sa de spionaj. Existind indicii ca „Sorin” va reveni, s-au luat măsurile specifice impuse de situaţia operativă, dovedindu-se ulterior ca raţionamentul a fost just. În cele din urmă s-a stabilit ca „Sorin” era ofiţer de informaţii, iar pe „Pană” îl recrutase ca agent.

În urma documentării efectuate, s-a trecut la finalizarea cazului. Diplomatul a fost declarat *persona non grata*, iar împotriva lui „Pană” s-au luat măsurile legale în raport cu vinovaţia sa. Este de reţinut în acest caz că punctul de plecare al studiului efectuat de „Sorin” asupra cetăţeanului român l-au constituit activităţile protocolare, urmate de mese intime la domiciliul diplomatului, care a început acţiuni sistematice de cultivare şi apropiere a lui „Pană”, exploatându-i unele slăbiciuni sesizate cu uşurinţă (era amator de petreceri în baruri, de cît mai multe obiecte de provenienţa straină etc.).

În munca de urmarire informativă a diplomaţilor-spioni trebuie avut în vedere îndeosebi faptul că aceştia recurg la măsuri dintre cele mai ingenioase, fiind conştienţi că în caz de demascare angajează răspunderea statului acreditat, pe de o parte, iar pe de altă parte, că pun în pericol viaţa şi libertatea agentului sau agenţilor recrutaţi. La acestea se adauga pericolul pierderii unei linii informative secrete. De aceea, descoperirea unui cadru de spionaj, a modului concret cum acţionează şi a surselor sale de informare este de neconceput la ora actuală fara o

munca combinativă, prin care sa-l aducem pe spion în situația de a greși sau de a exploata cea mai mică fisură din sistemul său de lucru.

Așa, spre exemplu, s-a procedat și în cazul fostului diplomat occidental „Liviu“, despre care existau indicii că intrase în posesia unor date secrete.

Deși s-a întreprins un complex de măsuri informativ-operative, a rezultat că „Liviu“ nu era vizitat de cetățeni români nici la domiciliu și nici la locul de muncă, iar în instituțiile vizitate nu se concentrău date secrete de genul celor pe care le obținea. În fața unui asemenea impas, remarcându-se că diplomatul continua să primească totuși informații, pe baza analizei acestora s-a stabilit cercul de persoane ce aveau acces la ele. Printre acestea se afla și un anume „Dumitru“, care locuia în imobil cu „Liviu“, pe aceeași scară, însă la etaje diferite. Între cei doi nu aparuseră nici un fel de legături.

S-au intensificat măsurile informativ-operative, organizându-se mai multe combinații, între care unele bazate pe folosirea capanelor fizice. În cele din urmă s-a stabilit că „Dumitru“ era cel ce furniza date secrete lui „Liviu“. Cei doi se întâlneau, pentru predarea și primirea materialelor, la ore târzii din noapte, când ieșeau îmbrăcați sumar pe scara de serviciu, fără a discuta sau a fi observați de cineva. Pe baza mijloacelor de probă obținute s-a trecut la curmarea activității de spionaj-tradare desfășurată de „Liviu“ și „Dumitru“.

Depășirea funcției licite de informare a rezultat și în cazul lui „Lascu“, fost diplomat în cadrul unei reprezentanțe diplomatice occidentale din București, identificat și demascat că sub această acoperire desfășura activitate de spionaj împotriva țării noastre.

În soluționarea cazului s-a pornit de la informația că atât diplomatul, cât și soția lui se preocupau de situația cetățeanului român „Petrescu“, deținător de secrete, însă manifestau o grijă deosebită de a nu fi observați în compania acestuia și a soției sale.

În procesul urmăririi informative au apărut anumite „coincidențe“, și anume că la diferite intervale de timp, diplomatul și „Petrescu“ vizitau, la aceeași ora, un magazin universal din centrul orașului, care, în majoritatea timpului, este aglomerat. Nu discutau, ci doar treceau în aglomerație unul pe lângă celălalt, fără a se saluta sau a schița vreun gest din care să rezulte că se cunosc.

Verificările efectuate la locul de muncă al lui „Petrescu“ nu au adus clarificări de esență, stabilindu-se că nu avea abateri de la normele privind păstrarea și manipularea documentelor secrete. Nu avea legături oficiale cu cetățeni străini.

Pentru a se crea un moment operativ favorabil documentării naturii legăturilor avute cu „Lascu“, s-a organizat o combinație prin care s-a urmărit determinarea lui „Petrescu“ să-l contacteze pe spion. În urma unui anunț convențional din partea lui „Petrescu“, „Lascu“ s-a deplasat la magazinul respectiv „pentru cumpărături“, ca dealtfel și legătura sa.

În procesul documentării s-a stabilit că cei în cauză aveau două serviete identice, pe care le schimbau în aglomerația din magazin; drept urmare, după aceste întâlniri „fulger“, nu se putea observa că de fapt fiecare purta servieta celuilalt.

Pe baza probelor obținute, s-a trecut la finalizarea cazului, luându-se măsurile corespunzătoare.

Din aceste exemple, precum și din multe altele din practica muncii se desprind o serie de concluzii pe care cadrele de securitate și îndeosebi cele din aparatul de contraspionaj trebuie să le aibă în vedere în activitatea specifică ce o desfășoară, și anume :

Cînd un diplomat *ignoră calea legală de informare* la care îi dă dreptul *Convenția de la Viena din 1961* și acționează pentru a se informa pe căi *neoficiale*, el intră în *ilegalitate*, adică desfășoară *activitate de spionaj*, ceea ce intră în *atribuțiile și răspunderea organelor de securitate* potrivit competențelor stabilite, de a documenta și curma preocupările spionului.

În acțiunile concrete ce se întreprind trebuie să se desfășoare o muncă cu *valențe profesionale* ridicate, măsurile șablon, lipsite de ingeniozitate și incisivitate însemnînd de fapt irosire de timp și mijloace, târăganare sau chiar desconspirarea cazurilor.

În urmărirea unor diplomați-spioni nu trebuie omis nicio dată faptul că ne *confruntăm cu profesioniști*, care, de cele mai multe ori, prin *acțiuni de dezinformare* caută să atragă atenția organelor noastre asupra unor domenii de activitate sau persoane, cu totul altele decît cele care îi interesează în mod real.

Garanția elucidării operative și eficiente a unui caz de spionaj-trădare o oferă — *în afara nivelului de profesionalitate* — *perseverența și ingeniozitatea* cu care se urmărește descoperirea sistemelor de legătură folosite de diplomații-spioni, ținînd seama de precauția manifestată întotdeauna de aceștia pentru a nu-și expune agenții la pericole inutile. *Sistemul de legătură* rămîne partea cea mai vulnerabilă în cazurile de spionaj-trădare și de aceea trebuie acționat cu predilecție asupra acestei verigi mai slabe prin natura ei.

(va urma)

Major Gheorghe ILIE



Spionajul și trădarea de patrie. Caracteristici, motivații, prejudicii.

Experții în probleme de spionaj atrag atenția că ar fi o gravă eroare să nu se ia în seamă impactul tehnologiei moderne asupra culegerii de informații, dar, în aceeași măsură, s-ar comite o greșală și mai mare dacă s-ar crede că rolul rețelei informative ar fi dispărut ori diminuat.

În legătură cu astfel de aspecte, fostul ministru american al apărării, Schlesinger, spunea că „agenții vor fi necesari și în viitor, dat fiind că și cel mai bun satelit nu este în măsură să fotografieze intenții”.

Nu de mult, Richard Meier, șeful Apărării Constituției din R.F.G., menționa: „Ca și armele moderne, și electronica informațională devine din ce în ce mai complicată și mai costisitoare. Desigur, o astfel de electronică trebuie pusă în serviciul spionajului de la distanță. Dar nu trebuie să ne bizuim orbește pe această orientare. Trebuie să ne gândim din nou la calitatea omului de a culege date și informații. Numai el poate să realizeze ceea ce tehnicii îi este imposibil în anumite operații secrete. El poate fi flexibil, comutabil. Omul nu trebuie să devină o piesă secundară a tehnicii în domeniul culegerii informațiilor”.

În ultima vreme, într-o serie de reviste occidentale de profil se fac tot mai des referiri la infracțiunile de spionaj și trădare de patrie, în intenția de a pune pe specialiști la curent cu unele aspecte teoretice și practice privind asemenea „delicte de stat”, cât și de a atrage atenția generală asupra specificității și pericolozității acestor infracțiuni.

Conștiințări pe această temă se fac și în articolul publicat în revista vest-germană „Kriminalistik”, sub semnătura lui Manfred Rutkowski, din care rezultă, în continuare, aspectele cele mai importante:

„Spionajul clasic a fost motivat din punct de vedere militar în toate etapele istorice prin nevoia de a cunoaște cât mai mult posibilitățile și intențiile adversarului. De aceea, nu există stat pe lume care să nu promoveze activitatea de cercetare secretă în străinătate, deci spionajul operativ. Ca atare, apare și necesitatea apărării fiecărui stat de infiltrări și spionaj (apărarea și contraspionajul).

Justificarea spionajului de stat capătă deseori și o coloratură ideologică.

Dacă înainte de primul război mondial spionajul era predominant militar, în perioada interbelică, dar mai ales în prezent el a dobândit noi dimensiuni, devenind o activitate complexă, multilaterală, adică: de culegere de informații politice, militare și științifice. Teza de la care trebuie plecat în aprecierea necesității combaterii acțiunilor de spionaj și de trădare este aceea că orice secret trădat înseamnă sporirea puterii adversarului și reducerea puterii propriului stat.

Îată, pe scurt, câteva caracteristici, motivații și prejudicii pe care le implică infracțiunile de trădare și spionaj:

● Faza predelictuală.

1. Factorii care declanșează faptele de trădare de patrie sînt, în general, următorii: a) intențiile de îmbogățire; b) convingerea; c) șantajul (constringerea).

2. Factorii care determina un serviciu secret să deslășoare o astfel de activitate sînt: a) orientarea ideologică a statului respectiv; b) apartenența economică, politică și militară la unul dintre blocurile militare existente în lume.

Serviciul secret își programează acțiunile de spionaj după ce realizează recrutarea, pregătirea și legendarea activității agentului. În ceea ce privește pregătirea agenților care deslășoară activitatea îndreptată împotriva R.F.G., aceasta constă în: a) învățarea limbii germane; b) instruirea fototehnică (printre altele, în domeniul fotografierii documentelor); c) pregătirea în domeniul tehnicii transmisivelor (cîntare frecvențele A 1, A 2, A 3); d) învățarea utilizării scrierii latente și a hîrtiei speciale; e) folosirea containerelor; f) școlarizarea în instalarea și folosirea ascunzătorilor și căsutelelor postale; g) exerciții de observare (învățarea auto-verificării); h) instruirea în modalitățile de infiltrare și de trecere ilegală a frontierei; i) utilizarea documentelor false; j) exersarea metodelor și măsurilor de securitate pe timpul întîlnirilor; k) introducerea în cultura și modul de viață și caracteristicile țării în care vor fi utilizați; l) călătorii de inițiere și cunoaștere etc.

Serviciile secrete își recrutează rezerva de cadre și agenți prin utilizarea următoarelor căi și metode tradiționale: recomandări (semnalări) asupra unor agenți potențiali; verificarea viitorilor agenți; recrutarea (cel mai mult prin semnarea unui angajament de colaborare; pe bază de cointeresare materială; prin comploturi și șantaj; prin crearea unor legături personale între ofițerul recrutor și agent; recrutare sub steag străin; pe bază de consens ideologic).

Recrutarea și instruirea de agenți se efectuează nu numai în țara unde se află centrul de spionaj.

De asemenea, forme tipice de fapte care prefigurează trădarea de patrie sînt și falsificarea de documente și căsătorii duble.

● Faza delictuală.

În cazul infracțiunii de trădare de patrie, modus operandi este determinat de: 1) poziția agentului în sau față de obiectiv; 2) specificul obiectivului; 3) posibilitățile unei posibile tehnizării; 4) capacitatea individuală a agentului de observare și sesizare a datelor și informațiilor esențiale; 5) modul de comunicare între centrală și agent (și invers) și de realizare a actului de instruire și dirijare.

Intrarea în posesia secretelor se realizează pe mai multe căi: a) prin ascultare și observare; b) prin fotografiere sau fotocopiere; c) prin înregistrare pe suporturi magnetice; d) prin sustragere secretă a obiectului; e) prin „împrumutarea” sau sustragerea pe termen scurt a obiectului.

Modul de comunicare și legătură folosit de agent permite deseori a se trage ulterior concluzii în legătură cu calitatea acestuia. Este de domeniul evidenței faptul că importante informații de spionaj trebuie să ajungă cît mai repede posibil la centrală, în special cele de actualitate politică. O sursă de informații aparținînd unui serviciu secret străin identificată în anul 1977 în cancelaria federală se întîlnea cel puțin de două ori pe săptămînă cu rezidentul acestui serviciu de informații o pereche (soț și soție) infiltrată în R.F.G. și domiciliată în Düsseldorf.

Delictul specific de spionaj este un „delict de culegere de informații”, însă în concertul internațional al serviciilor secrete există o multitudine de genuri de muncă informativă. Se pare, de exemplu, că se acordă prea puțină atenție psihopoliticii sau dezinformării. Noțiunea de „informație falsă” ar trebui deținută mai precis, adică trebuie să vorbim mai bine despre o „informație cu adresă”, întrucât scopul acesteia este de fapt acela de a-l manipula (influența) pe cei ce o recepțiază. Foarte bine ne ajută să înțelegem valoarea acestei metode renumitul dicton al lui Marx: „Ideea devine o forță politică de îndată ce pune stăpânire pe conștiința maselor”.

Difficilă este concretizarea dezinformării, întrucât în situația agenților de influențare, de cele mai multe ori, caracterul de spionaj al acestei acțiuni rămâne necunoscut, în special atunci când sînt afectate domenii politice.

În totuși, delictul de spionaj este un delict de durată. Agenții, care au acționat 10-15 ani sau chiar mai mult, nu sînt puțini. Conspirația exercitată în cazul comiterii acțiunii de spionaj are uneori efecte exagerate. În cazul infracțiunii de spionaj, momentul măsurilor de mascare este la fel de important și necesar ca și în cel al infracțiunii de înșelăciune. Nu de puține ori, o demascare este urmată de dezamăgiri sau chiar tragedii. Agentul, care de cele mai multe ori trăiește cu o astfel de identitate, este nevoit să „înșele”. În cadrul anchetelor a rezultat, de exemplu, că o pereche infiltrată în R.F.G., cu date personale false, cu timpul atît s-a identificat cu legenda, încît și în cadrul particular își sărbătorea ziua nunții din legenda.

Faptul că practicile de spionaj pot include și asasinatul aprobat de stat este dovedit de o serie de „împliniri” din ultimii ani.

● Faza postdelictuală.

Măsurile întreprinse de spion ori de agent după comiterea faptei vizează siguranța și transportul datelor și informațiilor, precum și mascarea (acoperirea, acțiunii de spionaj) ori de trădare. Abia după ce centrata a intrat în posesia informațiilor (datelor, secretelor, documentelor), le-a evaluat și le-a transmis pentru valorificarea se poate considera că operațiunea de spionaj și-a atins ținta. Pentru a se realiza acest scop, sînt necesare: 1) microfilmarea documentelor; 2) ascunderea documentului într-un container ori în alte mijloace speciale; 3) predarea lui, în cadrul înșelăciunilor, curierului ori rezidentului; 4) transmiterea datelor prin mijloace radio; 5) folosirea unor semne de siguranță și semnalizare; 6) exploatarea informațiilor în țara în care se află centrata de spionaj.

● Autorii.

Constatarea privind situația personală a agenților infiltrați, după arestarea acestora, se bazează pe date fie neverificabile, fie parțial verificabile. Astfel de persoane respectă de cele mai multe ori indicațiile centralei, fapt exprimat prin tăcere ori recitare a legendei învățate. Și ei trebuie să se comporte în acest fel pentru ca, la înapoiere în țară, să nu fie trași la răspundere penală.

În cazul spionilor cunoscuți nu se poate vorbi de un tip specific de spion, cu toate că trădarea de patrie este o infracțiune absolut tipică.

În totuși, în această problemă se poate vorbi de sex, vîrstă și stare familială. Din acest punct de vedere, în R.F.G. trădarea de patrie s-a dovedit a fi un delict comis de bărbați maturi, iar 18% din agenții arestați în anul 1979 erau femei.

Diverse servicii de spionaj refuză utilizarea femeilor în astfel de acțiuni, cel puțin în ceea ce privește lupta în prima linie. Agentul tipic nu este Măla Harî, pe nedrept și fals glorificată într-o asemenea măsură, ci secretara sirguincioasă și nevătată la ochi, necăsătorită, devotată serviciului și șefului său.

Possibilitatea comportamentului ilegal al secretarelor este mai mult luată în seamă decît cea a șefilor lor, ele avînd același acces la documentele secrete ca și acestia. Cazurile agentelor depistate în ultimii ani au pus în evidență cîteva trăsături comune în ceea ce privește modul cum au fost recrutate, respectiv: a) cunoașterea „împlințoare” a unui bărbat; b) elaborarea unei baze de încredere; c)

intrarea în raporturi intime; d) promisiuni de căsătorie; e) dacă este cazul, căsătorie.

Dintre spionii demascați în anul 1979 în R.F.G., 97,3% aveau vârsta de peste 18 ani (în 1972 erau 89,9% peste 21 ani). Față de alte delikte, aici cola cea mai mare au deținut-o persoane necăsătorite ori divorțate.

Din punct de vedere profesional și al locului de origine, 15% din autorii actelor de spionaj-trădare depistați în anul 1978 în R.F.G. aparțineau serviciilor publice, armatei și organelor de securitate. Circa 76,6% din autori aveau domiciliul în R.F.G.

● Motivație.

Experiența a evidențiat că în activitatea de spionaj convingerea politică nu mai stă pe primul loc. Într-o disertație, specialistă vest-germană Annette Bruckner, care efectuase un studiu pe această temă asupra unui lot de 270 trădători de patrie, a subliniat următoarele motive principale: 1) nevoia de venituri bănești = 47; 2) oportunism = 45; 3) mania de a se impune = 37; 4) dependența de soț = 29; 5) conștiința puterii = 16; 6) ambiție = 15; 7) teama în fața pierderii existenței = 13; 8) teama față de represalii împotriva unor rude (șantaj) = 10; 9) „falsă” recrutare = 10.

În contrast cu spionii care de la bun început cunosc că desăfoară intențional o activitate periculoasă, trădătorii de patrie dovedesc în general o indiferență politică; în foarte puține cazuri ei se simt legați în mod special de o astfel de faptă.

În procesul penal, motivele materiale sînt de cele mai multe ori negate. Cei mai mulți declară că au acționat din dragoste, din teamă ori că au fost forțați.

Cîștigul rezultat din spionaj nu prezintă nici o relație cu riscul. Acesta variază totuși de la caz la caz. În afară de anumite sume de bani, unii agenți sînt stimulați cu diverse cadouri, premii, salarii lunare ori li se conferă grade sau ordine militare. În orice caz, serviciul secret care infiltrează agenți asigură acestora conturi speciale, pentru a se putea adapta pe deplin vieții locale, în limitele date, desigur, de legende sub care trăiesc aceștia.

Chiar dacă într-un caz special se procedează cu totul altfel, se poate vorbi, totuși, de faptul că infracțiunile de spionaj se caracterizează și printr-o puternică notă de perseverență. Asta înseamnă că operațiunile de spionaj se desfășoară în conformitate cu un plan și după o anumită schemă. Cercetarea, proiectarea și folosirea celor mai rafinate mijloace auxiliare (radioul, fotografia, conținerele) sprijină din plin această activitate. De pildă, un serviciu secret străin a construit un microaparat foto care poate fi ascuns într-o batistă. Imaginați-vă atunci o secretară care, avînd un asemenea aparat „cusut” într-o batistă, își șterge nasul și, totodată, fotografiază și documente secrete.

● Victima și conștiința prejudiciului.

Ca și în situația criminalității generale, există și în domeniul spionajului persoane fizice și juridice care sînt prejudiciate material sau psihofizic. De cele mai multe ori, victima este statul — deci, o generalitate anonimă, neconcretizabilă. Și agentul poate fi victimă, dacă a fost recrutat prin forță.

Este greu să se constate prejudiciul cauzat de spionaj, iar și mai greu este să se aprecieze daunele materiale. Acest lucru se datorează faptului că: la majoritatea păgubașilor lipsește conștiința existenței prejudiciului; partea vătămată nu este întotdeauna interesată în descoperirea și clarificarea infracțiunii, de teama de a nu se pune în evidență eventuale neglijențe pe linia măsurilor de securitate; după mai mulți ani de activitate de spionaj este imposibil să se stabilească cu precizie adevăratele proporții și daune ale actului de trădare. O altă dificultate apare cu prilejul instrumentării cazurilor și administrării probelor în justiție, întrucît, deși procesul nu este public, acuzatul ia la cunoștință de prejudiciile cauzate și, în situația schimbului de agenți, el comunică centralei aceste constatări și concluzii.

Pe timp de război, prima consecință a unui act de spionaj poate fi pierderea unor vieți omenești. Pe timp de pace, repararea daunelor provocate de spionaj este

legată de alocarea unor însemnate fonduri bănești; multe daune însă se dovedesc a fi ireparabile, deoarece planurile de mobilizare și alte planificări de ordin militar trădate fuseseră optimizate potrivit necesităților. La toate acestea se mai adaugă apoi disfuncțiile ce apar din acest motiv în relațiile cu partenerii de alianță.

Daunele spionajului politic ies în evidență cu ocazia negocierilor și tratativelor bi sau multilaterale. Cel mai elocvent caz de acest gen l-a constituit demisia ex-cancelarului W. Brandt în urma descoperirii acțiunii de spionaj desfășurată de secretarul său particular Günther Guillaume.

Spionajul tehnic contribuie la sporirea capacității tehnico-științifice a adversarului, prin economisirea unor serioase fonduri bănești.

● Concluzii.

Spionajul de stat va exista atâta timp cât va exista societatea omenească. Experiența postbelică a evidențiat realitatea că spionajul nu este numai cercetare și apărare, ci și mijloc ideologic al puterii, deci instrument de stat folosit pentru sprijinirea ori înlăturarea unor guverne străine.

De aceea, nici un guvern cu deplină responsabilitate nu va putea renunța la organele de spionaj și contraspionaj, nici chiar în timp de destindere în relațiile internaționale.

Fapta (de spionaj sau trădare), autorul și victima se află într-o situație specifică. În spatele spionului se află autoritatea de stat, care îl caută pe acesta, îl instruește, îi dă misiuni, îl dirijează, îl plătește și, la nevoie, îl răscumpără. În țara în care operează, spionul este considerat criminal și este sancționat cu pedepse mari. Autorul nu vede în misiunea sa un act criminal atâta vreme cât ea are o justificare de stat, politică.

Așadar: acțiunea de trădare sau spionaj este caracterizată prin conspirație și durabilitate; daunele sînt aproape indefinibile; partea vătămată nu-și poate (ori nu este interesată) evalua la proporțiile reale pagubele. Infracțiunea menționată se înscrie pe deplin în categoria criminalității politice. Este greu să se dovedească, în mod decisiv, cu probe clasice, fapta, locul faptei sau daunele. Cea mai bună probă judiciară rămîne, în acest caz, recunoașterea de către inculpat a faptei de spionaj ori de trădare.

Locotenent-colonel Dumitru DĂNAU

Administrația Reagan lărgeste sfera de acțiune a C. I. A.

La sfârșitul anului trecut, președintele S.U.A. a aprobat o nouă cartă a agențiilor americane de informații, prin care C.I.A. este autorizată în mod expres, pentru prima dată în istorie, să opereze pe teritoriul național. Ținând seama de opoziția Congresului, Casa Albă a trebuit totuși să-i restrângă activitățile la numai câteva domenii.

Obiectivul cartei este să furnizeze celor douăsprezece agenții de informații americane instrucțiuni „mai clare și mai pozitive”, precum și să risipească „atmosfera de suspiciune și de neîncredere” care le înconjoară. Această atmosferă compromite într-adevăr „capacitatea S.U.A. de a înfrunta sfidarea crescândă a spionajului și a terorismului”. Sarcinile vechi erau prea „restrictive”, se afirmă la Casa Albă. O reglementare greoaie și complexă îi făcea pe agenții secreți să aibă ezitări în realizarea unor misiuni, totuși, legale și necesare. Conform ministrului Justiției, noua cartă reprezintă „un echilibru mai rezonabil între nevoia de informații esențiale și respectarea libertăților cetățenești”.

Președintele și colaboratorii săi au ținut să precizeze două aspecte: pe de o parte, nu se vor opera modificări în actuala diviziune a muncii între C.I.A. și F.B.I., prima avînd „în esență” sarcina activităților din străinătate, iar cea de-a doua răspunzînd „în primul rînd” de teritoriul național; pe de altă parte, nici un serviciu de informații nu va putea „să violeze drepturile și libertățile” cetățenilor americani înscrise în Constituție și în legile țării. Majoritatea membrilor Congresului se bucură că președintele Reagan a renunțat la proiectul său inițial care permitea infiltrarea C.I.A. în organizațiile americane, precum și manipularea acestora. Dar ei constată în același timp că „informații semnificative de politică externă” vor putea fi obținute de la cetățeni americani, în S.U.A. sau în străinătate, chiar dacă acești cetățeni nu sînt bănuți de activități ilegale. În fond, C.I.A. poate „supraveghea fizic” pe orice cetățean american, oriunde s-ar găsi el, pentru singurul motiv că ar fi susceptibil să posede asemenea informații.

Pentru prima dată se permite C.I.A. să organizeze în S.U.A. așa-zise „covert actions”, adică operațiuni clandestine pentru a susține politica externă americană. C.I.A.

poate, de asemenea, să încerce „să orienteze” activitățile unor organizații de pe teritoriul S.U.A., cu condiția ca aceste organizații să fie compuse „în majoritate” din străini și bănuite de a fi în serviciul altei țări.

Carta a fost atacată de o coaliție formată din șase sute de grupări de apărare a drepturilor cetățenești. Cîțiva oameni politici i s-au alăturat, fie datorită faptului că se tem de conflicte între F.B.I. și C.I.A., fie pentru că o consideră pe aceasta din urmă ca nefiind aptă să organizeze acțiuni pe teritoriul național. Membrii C.I.A. oare nu sînt obișnuiți să încalce legile țărilor în care acționează în vederea culegerii de informații? „Dacă îi veți aduce pe acești oameni acasă, vă veți expune unor serioase neplăceri”, declara senatorul Frank Church, fost președinte al Comisiei senatoriale privind munca de informații. Iar reprezentantul statului California, Don Edwards, replica: „Și de ce să-i aducem? În S.U.A. nu există o amenințare teroristă crescîndă care să justifice o asemenea schimbare. Dimpotrivă, terorismul este în declin”.

Contrar acestor afirmații, în ultimul timp Casa Albă face mare caz în legătură cu zvonurile privind tentativele libiene de asasinare a președintelui Reagan sau a unor colaboratori ai săi. Președintele însuși s-a declarat „preocupat” de asemenea informații. În prealabil, ceruse serviciilor secrete să asigure protecția principalilor săi colaboratori.

La Washington unii își pun întrebări asupra motivelor exacte ale acestor mășuri. Conform celor declarate de ziarul New York Times, un informator le-ar fi denunțat autorităților prezența în S.U.A. a unui comando format din cinci libieni. Respectivul informator s-a prezentat ca fost instructor în serviciul libienilor. Detaliile furnizate de această misterioasă persoană provoacă și scepticism și neliniște: este vorba de lansarea unui proiectil spre mașina președintelui, sau a unei rachete spre avionul prezidențial... Dar de la tentativa de asasinare la Paris a lui Chapman, diplomatul numărul doi al ambasadei S.U.A. în Franța, toate informațiile cu privire la Libia sînt luate în serios atît de C.I.A., cît și de F.B.I.

Căpitan Sorin BRĂTEANU
(după „Le Monde”)

F I Ș I E R

EDITORIAL ȘI CINEMATOGRAFIC

În anul 1981, sub egida unităților centrale de profil, *Serviciul editorial și cinematografic* a tipărit și difuzat pentru cadrele din Departamentul securității statului următoarele lucrări:

⊙ *Documente privind reprimarea terorismului internațional* (100 pagini; 400 exemplare).

⊙ *Sarcinile organelor de securitate pentru prevenirea oricărui acțiuni de natură să aducă atingere capacității de apărare a țării* (64 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Lacrima conștiinței* (culegere de cazuri din activitatea organelor de contra-informații militare — 108 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Grupări și acțiuni teroriste* (traducere — 140 pagini; 800 exemplare).

⊙ *Acțiunea „Fulgerul”* — 90 de minute la Entebbe (traducere — 128 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Mina lungă a spionajului american* (traducere — 128 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Adevărata față a spionajului* (traducere — 80 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Misiune neoficială* (traducere — 148 pagini; 600 exemplare).

⊙ *Din activitatea serviciilor secrete britanice* (traducere — 96 pagini; 500 exemplare).

⊙ *Limba engleză* — Culegere de texte de specialitate (216 pagini; 1000 exemplare).

⊙ *Culegere de acte normative pentru uzul lucrătorilor Ministerului de Interne* (perioada 1 ianuarie — 31 decembrie 1979; 576 pagini; 4.000 exemplare).

⊙ *Catalogul cărților pentru cadrele de securitate* (68 pagini; 200 exemplare).

⊙ *Catalog cu producția de filme 1972—1980* (72 pagini; 400 exemplare).

În aceeași perioadă, au fost realizate și puse la dispoziția aparatului de securitate următoarele filme:

● *Incendiu la laminor*, 3 acte — color, durata 30 minute.

● *Institutul de criminalistică*, 4 acte — color, durata 40 minute.

● *Amprenta*, 4 acte — color, durata 35 minute.

● *Ambuscada împotriva unor elemente ostile periculoase*, 2 acte — color, durata 20 minute.

● *Ambuscada împotriva unei formațiuni de cercetare-diversiune parașutată pe teritoriul național*, 2 acte — color, durata 20 minute.

● *Ambuscada împotriva unei formațiuni de cercetare-diversiune care se deplasează pe roți în teritoriul național vremelnic ocupat*, 2 acte — color, durata 18 minute.

● *Tehnici de control antiteroriste*, 3 acte — color, durata 25 minute.



„MISIUNE NEOFICIALĂ“

Lucrarea, editată de Serviciul editorial și cinematografic, scoate în evidență „ajutorul“ dat de secția europeană a organizației „Syops“, patronată de C.I.A., Serviciului de contrainformații englez M.I. 5 pentru a „asigura“ securitatea personală a unui fost

demnitar african — detronat de cumnatul său — care dorea să se reîntoarcă în patrie și să preia puterea.

Așa cum se va vedea, și „ajutorul“ și „asigurarea“ au fost doar de formă, în spatele lor ascunzându-se interese contradictorii care, în final, au dus la lichidarea liderului african.

Deși apelează la maniera de exprimare a romanelor de aventuri sau polițiste, autorul cărții, Robert Rostand, descrie un caz real, prezentând atențiile puse la cale pentru suprimarea demnitarului în cauză, mijloacele utilizate în acest scop, măsurile de securitate luate, modul de penetrare a unui sistem de gardă etc.

Una din ideile de bază ale lucrării este aceea că orice serviciu secret, pentru a-și îndeplini cât mai bine misiunile încredințate, trebuie să fie documentat asupra obiectivelor aflate în lucru. De asemenea, cititorul ia cunoștință de o serie de metode, care mai de care mai ingenioase, folosite de elementele teroriste pentru a-și realiza intențiile criminale, aspecte ce merită să fie cunoscute de organele cu sarcini de a preveni și combate astfel de fapte.

În lucrare sînt evidențiate și unele greșeli comise de „specialiștii“ care s-au ocupat de securitatea liderului african, respectiv: nesupravegherea autoturismului în care era transportat acesta, ceea ce a creat posibilitate adversarului să amplaseze sub el o bombă artizanală; aprecierea inexactă a condițiilor meteorologice și altele.

Avînd în vedere tema abordată de autor, cit și calitățile literare ale lucrării „Misiune neoficială“, aceasta va contribui la lărgirea orizontului profesional și emoțional al cadrelor aparatului de securitate, mobilizîndu-le la întărirea vigilenței și combativității în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin.

Maior Gheorghe VARGA

BIBLIOGRAFIE

la temele pentru pregătirea de specialitate a cadrelor de securitate (pentru convocările din anul 1982).

A. Teme de interes general

1. Organizarea și desfășurarea muncii informativ-operative și a cooperării între organele de securitate și cele de pașapoarte pentru cunoașterea activității și controlul străinilor aflați pe teritoriul țării noastre. Supravegherea și controlul străinilor suspecți că desfășoară acțiuni potrivnice intereselor securității statului român.

— Ordinele ministrului de interne nr. 000875/1976, nr. 00120/1979 și nr. D/00130 din 1980.

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982.

— Publicația „Securitatea” nr. 1/1982, pag. 3 și 38.

2. Principalele concluzii ce se desprind din analiza modului cum s-a asigurat aplicarea Ordinului nr. 00140/1981 al ministrului de interne. Măsuri ce se impun, în continuare, pentru îmbunătățirea calității supravegherii informative de securitate în mediul rural.

— Ordinul ministrului de interne nr. 00140/1 august 1981.

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982.

— Publicația „Securitatea” nr. 3/1981, pag. 3; nr. 4/1981, pag. 32; nr. 1/1982, pag. 3 și 25.

3. Cooperarea organelor de securitate și miliție pentru apărarea avutului obștesc. Realizarea schimbului de informații necesare prevenirii și descoperirii infracțiunilor de competența miliției.

— Legea nr. 71/1969 privind contractele economice;

— Legea nr. 1/1971 privind activitatea de comerț exterior, cu modificările aduse prin decretele nr. 304/1972 și 150/1974;

— Decretul nr. 400/1981 al Consiliului de Stat;

— Codul penal al R. S. România — art. 163—165; 223—233; 248—249; 251—252; 297—299;

— Ordinul ministrului de interne nr. 00140/1981;

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982;

— Lucrarea „Probleme ale muncii de contrainformații în sectoarele economice”, Serviciul editorial, 1977;

— Documentarele trimise de Direcția a II-a cu nr. D/0098 232/1980 și 0086 385 din 1981;

— Publicația „Securitatea” nr. 1/1982, pag. 3, 11 și 34.

B. Teme specifice

Contrainformații în sectoarele economice

1. Acțiuni ce trebuie întreprinse pentru intensificarea muncii informative în toate obiectivele din industria extractivă, precum și în localitățile unde își au domiciliul persoanele ce lucrează în aceste obiective, în vederea cunoașterii și stăpâ-

nirii situației operative — condiție esențială pentru prevenirea oricăror fapte care ar putea să atenteze la buna desfășurare a activității productive ori să tulbure ordinea și liniștea publică.

— NICOLAE CEAUȘESCU: Expunere la Congresul al II-lea al Consiliului oamenilor muncii din industrie, construcții, transporturi, circulația mărfurilor și finanțe — broșură, Editura politică, București, 1981;

— Ordinele ministrului de interne nr. 000 700/1975 și nr. 000 875/1976;

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982;

— Lucrarea „Probleme ale muncii de contrainformații în sectoarele economice”, Serviciul editorial, 1977;

— Publicația „Securitatea” nr. 1/1982, pag. 3, 21 și 30.

2. Activitatea lucrătorilor de la posturile de miliție comunale pentru cunoașterea, prevenirea și contracararea acțiunilor și evenimentelor ce pot avea loc în obiectivele din agricultură și economia forestieră, prin care s-ar putea aduce atingere intereselor securității statului.

— NICOLAE CEAUȘESCU: Cuvîntare la Plenara Consiliului Național al Agriculturii, Industriei Alimentare, Silviculturii și Gospodăririi Apelor — Scînteia, 27 februarie 1982.

— Ordinele ministrului de interne nr. 000 875/1976 și nr. 00 140/1981.

— Programul de măsuri al Departamentului securității, statului pe anul 1982.

— Lucrarea „Probleme ale muncii de contrainformații în sectoarele economice”, Serviciul editorial, 1977.

— Publicația „Securitatea” nr. 2/1981, pag. 24 și nr. 1/1982, pag. 3 și 43.

Contraspionaj

1. Aspecte noi survenite în orientarea și activitatea serviciilor de informații care acționează împotriva R. S. România. Măsuri de adaptare a muncii de contraspionaj în raport cu aceste mutații.

— Ordinele ministrului de interne nr. 000 875/1976, nr. 00 120/1979 și nr. D/00 130/1980.

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982.

— Lucrarea „Forme, metode, mijloace de acțiune folosite și categorii de informații căutate de serviciile de spionaj și cercurile reacționare din străinătate în activitatea ostilă desfășurată împotriva R. S. România”, Serviciul editorial, 1980.

— Publicația „Securitatea” nr. 4/1979, pag. 22; nr. 2/1980, pag. 36, 80; nr. 3/1980, pag. 61; nr. 4/1980, pag. 26, 30; nr. 1/1981, pag. 51; nr. 2/1981, pag. 78; nr. 3/1981, pag. 38; nr. 4/1981, pag. 20, 25; nr. 1/1982, pag. 3 și 16.

Contrainformații militare

1. Coordonate ale muncii de educare, instruire, dirijare și verificare a rețelei informative folosite pe lângă străini, legăturile suspecte ale acestora sau persoane din armată care se dedau la manifestări ostile.

— NICOLAE CEAUȘESCU: Cuvîntare la Adunarea activului de partid și a cadrelor de conducere din Ministerul de Interne, 23 decembrie 1976, Editura politică, București, 1976, pag. 12—22; Cuvîntare la Convocarea-bilanț a activului și cadrelor de bază ale armatei, 10 octombrie 1980, Editura politică, București, 1980, pag. 12—18.

— Ordinul ministrului de interne nr. 000 700/1975 privind munca cu rețeaua informativă.

— Lucrările „Educarea, instruirea și verificarea informatorilor și colaborato-

rilor", Serviciul editorial, 1976 și „Asigurarea cu informatori a acțiunii de urmărire informativă", Serviciul editorial, 1977.

— Publicația „Securitatea" nr. 1/1981, pag. 59—62; și nr. 2/1981, pag. 31—34

2. Organizarea activității de cunoaștere și prevenire a încercărilor unor cetățeni străini și legături suspecte ale acestora de a realiza și permanentiza contacte neoficiale cu anumite cadre militare ori cu membrii lor de familie.

— NICOLAE CEAUȘESCU: Raport la cel de-al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român, broșură, Editura politică, București, 1979, pag. 64—65, și Expunere la Sedința activului central de partid și de stat, broșură, Editura politică, București, 1978, pag. 5—8 și 44—55.

— Ordinele ministrului de interne nr. 000 875/1976, nr. 00 120/1979, și nr. D/00 140/1981.

— Lucrările: „Forme, metode, mijloace de acțiune folosite și categorii de informații căutate de serviciile de spionaj și cercurile reacționare din străinătate în activitatea ostilă desfășurată împotriva Republicii Socialiste România" — Serviciul editorial, 1980 și „Sarcinile organelor de securitate pentru prevenirea oricăror acțiuni de natură să aducă atingere capacității de apărare a țării", Serviciul editorial, 1981.

— Publicația „Securitatea" nr. 3/1981, pag. 22—24 și pag. 51—53.

Antiterorism

1. Sarcinile ce revin compartimentelor specializate pentru organizarea și desfășurarea în mediul rural — în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 00 140 din 1981 — a supravegherii informative pe profilul luptei antiteroriste.

— Ordinul comandantului suprem al Forțelor armate nr. H/003 785/1978 și Instrucțiunile nr. M-36/1978 și M-40/1978.

— Ordinele ministrului de interne nr. 000 875/1976, nr. 001 084/1977, nr. 001 370 din 1978, nr. D/00 110/1979, nr. D/00 120/1979 și nr. 00 140/1981.

— Programul de măsuri al Departamentului securității statului pe anul 1982.

— Publicația „Securitatea" nr. 1/1980, pag. 53; nr. 3/1980, pag. 26; nr. 4/1980, pag. 37; nr. 1/1981, pag. 40; nr. 2/1981, pag. 19; nr. 3/1981, pag. 3 și 19; nr. 4/1981, pag. 29 și 32.

NOTĂ:

Pentru toate temele de învățământ se vor studia documentele Plenarei comune a C.C. al P.C.R. și a Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale din 25—26 noiembrie 1981 („Scinteia" din 25, 26 și 27 noiembrie 1981).

